

BIJLAGE 4 AFWEGINGSKADER VOOR DE GEMEENTERAAD OP BASIS VAN HET RAPPORT VAN PARTNERS +PRÖPPER 2025

Weging en beoordeling door de raad

Het is nadrukkelijk niet aan het college, maar aan de raad om de scenario's uiteindelijk onderling te vergelijken, te wegen en te beoordelen.

Na oplevering van de resultaten van de scenario verkenning door het college moet de raad dus nog zelf deze beoordeling en afweging tussen de scenario's maken. De raad kan dit doen met het afwegingskader uit het eindrapport Bestuurskrachtontwikkeling Heiloo 2025 (zie bijlage). Hierbij bepaalt de raad zelf de weging van de elementen. Ook inwoners kunnen hierbij input leveren op de elementen en hun relatieve gewicht.

Uit het eindrapport kan het volgende afwegingskader worden gedestilleerd, dat door de raad kan worden gebruikt om mogelijke toekomstscenario's te beoordelen.

Hoofdelementen afwegingskader voor de raad op basis van bestuurskrachtrapport

1. Realisatie van maatschappelijke opgaven

- In welke mate maakt het scenario het mogelijk om de gewenste maatschappelijke effecten te realiseren?
- Hoe draagt de structuur, cultuur en werkwijze bij aan deze opgaven?

2. Beschikbaarheid en doelmatigheid van middelen

- Zijn de benodigde middelen beschikbaar?
- Worden deze op een doelmatige en spaarzame manier ingezet?
- Wordt samengewerkt met maatschappelijke en bestuurlijke partners om middelen te bundelen?

3. Autonomie die ertoe doet

- Biedt het scenario daadwerkelijke zeggenschap over relevante en beïnvloedbare factoren?
- Gaat het om autonomie in termen van betekenisvolle invloed, niet slechts formele bevoegdheden?

4. Passendheid bij gemeente- en bestuursprofiel

- Sluit het scenario aan bij de gewenste bestuurscultuur en -stijl (zoals benaderbaarheid, mensgerichtheid, samenwerking)?
- Past het binnen het geformuleerde gemeenteprofiel?

5. Haalbaarheid (cruciaal criterium)

- Is er bereidheid en kunde om te investeren in de kwaliteit van werken?
- Zijn er passende partners beschikbaar?
- Kan men omgaan met inherente nadelen van het gekozen scenario?

Toepassing

- Het kader fungeert niet alleen als evaluatie-instrument, maar ook als ontwikkelrichting: het laat zien wat moet worden ontwikkeld, ongeacht de gekozen structuur (bijv. zelfstandigheid, herindeling of ambtelijke fusie).
- De structuur is het sluitstuk; de nadruk ligt op de noodzakelijke verbetering van kwaliteitsverbetering van de bestuurlijke besluitvorming.

Conclusie

Het afwegingskader is dus meer dan een beoordelingslijst: het dwingt tot reflectie op bestuurlijke kwaliteit, cultuur en realisatiekracht. Bovendien maakt het duidelijk dat een keuze voor de bestuurlijke toekomst alleen houdbaar is als deze keuze gecombineerd wordt met ontwikkeling van de kwaliteit en samenwerking.