

MOOI NOORD- HOLLAND

ADVISEURS
OMGEVINGSKWALITEIT

Adviezen Adviescommissie voor Ruimtelijke Kwaliteit
Heiloo

Commissie
Vergaderdatum
Vergaderlocatie

Kennemerland
15-02-2021
Digitaal

Aantal adviesaanvragen: 7
Waarvan herhalingen: 3
Gemandateerd: 4
Grote commissie: 3

Vastgesteld:

Voorzitter:

Secr. Arch:

Aanwezig	ir. Peter de Ruyter (voorzitter); Joost Buchner (monumentenlid); Hendrik Postuma (monumentenlid); ir. Willemien van Duijn (architectlid); ir. Ron Baltussen (gemand. architectlid); Bon Hoetjes (burgerlid); Jim Hopman (plantoelichter); drs. Emmy Kanon (coördinator);
Bezoekers	11:00 uur dhr. S. van der Toom (aanvrager), inzake 210017, Stationsweg 128 en 128a 15:50 uur dhr. L. Smits en mevr. J. van Latum (aanvrager en stedenbouwkundige), inzake 200083, Vennewatersweg tussen Westerweg en spoorlijn (BAZA) 16:15 uur dhr. M. Hesta (gemachtigde), inzake 200082, Kennemerstraatweg 638

1	Preadvies (welstand)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
210016	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Tekeningnummer Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Zevenhuizerlaan 15 Woningcomplex vergroten woning (geveloptrekking voor) 25-01-2021 Traditionele architectuur; blz. 144-150 INFO2100226 Voldoet niet aan bestemmingsplan, over afwijking wordt beslist na advies van welstandscommissie
gemand.	Bevindingen 15-02-2021	Preadvies. Er ligt een vraag voor aan de commissie met betrekking tot het vergroten van de bestaande dakkapel op het voordakvlak van een woning. Het betreft 4 twee onder een kap woningen die in een strakke compositie zijn ontworpen. De bestaande dakkapellen en de doorschietende dakvlakken in de voorgevel vormen een samenhangende en evenwichtige compositie. Door deze dakkapel naar links te vergroten wordt deze compositie in ernstige mate verstoord. De commissie is van mening dat deze toevoeging afbreuk doet aan het beeld. De samenhang in de compositie van deze vier woningen wordt verstoord. Zij adviseert BW niet akkoord te gaan met de voorliggende vraag.
	Welstandscriteria	Objectgerichte criteria
gemand.	Advies	Niet Akkoord

2	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
210017	Bouwadres Soort bouwwerk	Stationsweg 128 en 128a Bijzonder (openbaar) bouwwerk

	Omschrijving Tekeningnummer Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	veranderen woning naar kinderdagverblijf GV01, d.d. 26-01-2021 Traditionele architectuur; blz. 1440-150 WABO2002106 Voldoet aan bestemmingsplan
gemand.	Bevindingen 15-02-2021	De vraag ligt voor om een extra trap toe te voegen aan de buitenzijde van een bestaande aanbouw. De trap ligt ver terug op het erf en heeft niet of nauwelijks impact op de openbare ruimte. Het geheel voldoet dan ook aan redelijk eisen van welstand. De commissie adviseert BW akkoord te gaan.
	Welstandscriteria	Objectgerichte criteria
gemand.	Advies	Akkoord

3	Omgevingsvergunning (verbouwing)		Aantal voorgaande behandelingen: 0
210018	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Tekeningnummer Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Schuine Hondsboschelaan 7 Individuele woning vergroten van de woning 101, d.d. 12-01-2021 Traditionele architectuur; blz. 144-150 WABO2100166 Voldoet niet aan bestemmingsplan, maar gemeente werkt mee aan binnenplanse afwijking	
gemand.	Bevindingen 15-02-2021	Er ligt een aanvraag voor het vergroten van een bestaande woning. Het hoofdvolume wordt naar achter verlengd. Op het linker dakvlak komt een dakkapel, op het rechterdakvlak komt een dakopbouw. Het verlengen van het hoofdvolume en de dakkapel op het linkerdakvlak stuiten niet op bezwaar. De dakopbouw in het rechterdakvlak doet afbreuk aan het uiterlijk van deze voorts nog oorspronkelijke woning. De dakopbouw is ook goed te zien vanuit de openbare ruimte. Het geheel voldoet in deze vorm nog niet aan redelijk eisen van welstand. De commissie adviseert BW nog niet akkoord te gaan met het voorliggende bouwplan.	
	Welstandscriteria	Objectgerichte criteria	
gemand.	Advies	Niet akkoord, nader overleg	

4	Preadvies (welstand)		Aantal voorgaande behandelingen: 0
210019	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Tekeningnummer Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	De Burcht 9 Individuele woning vergroten woning (uitbouw 1e verdieping) blad 1, d.d. 24-01-2021 Modernistische architectuur; blz. 150-155 WABO2100173 Voldoet niet aan bestemmingsplan, over afwijking wordt beslist na advies van welstandscommissie	
gemand.	Bevindingen 15-02-2021	Bij twee woningen wordt in gezamenlijkheid voorgesteld de verdieping aan de achterzijde uit te breiden. Gezien de ligging van de woningen en de afstand tot de nabij gelegen woningen kan de commissie zich een dergelijke uitbreiding voorstellen. Een uitvoering in afwijkend materiaal, bijvoorbeeld vergrijzend hout, is voorstelbaar. De commissie gaat op hoofdlijnen akkoord.	
	Welstandscriteria	Objectgerichte criteria	
gemand.	Advies	Akkoord op hoofdlijnen	

5	Omgevingsvergunning (monument en bouwen)		Aantal voorgaande behandelingen: 1
---	--	--	------------------------------------

200145	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Tekeningnummer Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Curtiuslaan 19 Kleine bouwwerken bij woningen <i>Gemeentelijk monument</i> het vervangen van al het enkel glas 'glas in lood' ramen en bijbehorende ramen' door Hr++ glas met glas in lood met nieuwe ramen en het vervangen van de bestaande schuur 27 januari 2021 Traditionele architectuur; blz. 144-150 WABO2100198 Voldoet aan bestemmingsplan
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 14-12-2020</i>	<i>Het gaat om een preadvies voor de vervanging van het glas door HR++ glas en het vervangen van een schuur. Het betreft een gemeentelijk monument. De aanvrager is via een beeldverbinding in de vergadering aanwezig. Ten aanzien van de ramen: Het bestaande kozijn blijft ongewijzigd. Het raamhout wordt iets dikker. De stopverf wordt vervangen door een profilering met binnenbeglazing en glaslat. Er komt glas in lood tussen het dubbele glas. ten aanzien van de schuur. De nieuwe schuur wordt verplaatst en wordt meer in de richting van de erfgrans geplaatst. Het gaat om een schuur met een lessenaarsdak en wordt in steen uitgevoerd. De kleuren van kozijnen en luiken krijgen de kleur van de kleuren van de hoofdwoning. De pannen zijn nog niet bekend, maar er wordt gezocht naar dezelfde pannen als van de hoofdwoning. De commissie kan in principe akkoord gaan met de ingrepen in het raam. Meestal adviseert zij bij een monument om de stopverf aan de buitenkant in het zicht te laten, maar aangezien werkzaamheden conform hetgeen bij de burens is uitgevoerd (weliswaar zonder vergunning, maar wel met de gemeente overlegd), kan ze in principe akkoord gaan met het vervangen van de ramen. Ze kan in principe ook akkoord gaan met de nieuwe schuur. De burens krijgen een muur tegen de erfgrans van 3.25m hoog, maar dit is mogelijk volgens het bestemmingsplan. Volgens de commissie is een houten schuur meestal droger dan een halfsteens schuur. Ze doet daarom de suggestie om de schuur van binnen isoleren. Hoe zit het met de houten afscheiding? Deze blijft volgens de aanvrager bestaan. De commissie gaat op hoofdlijnen akkoord. Ze ziet een definitieve bouwvraag met de detaillering, kleur- en materiaalgebruik met belangstelling tegemoet.</i>
	<i>Advies 14-12-2020</i>	<i>Akkoord op hoofdlijnen</i>
	<i>Mon. Advies 14-12-2020</i>	<i>Akkoord op hoofdlijnen</i>
	Bevindingen 15-02-2021	Er ligt nu een aanvraag omgevingsvergunning op een eerder als schetsplan beoordeeld plan. Het betreft een gemeentelijk monument. Er is een aanpassing gedaan aan de schuur. De bestaande schutting blijft. De schuur wordt plat afgedekt, 3 meter hoog. Het krijgt een zwart stenen plint, daarboven komt een houten gevel in de kleuren van het monument. De achterwand wordt uitgevoerd in Keralit, gezien de ligging tegen de erfgrans aan. De commissie kan akkoord gaan met de aanpassing. Op de tekening staat de schuur zonder een enkele boeilijst of daktrim. De commissie verwacht dat dit wel gaat gebeuren. De commissie gaat niet akkoord met de aanvraag, tenzij aan bovenstaande opmerking wordt voldaan.
	Welstandscriteria	Objectgerichte criteria
	Advies	Niet akkoord, tenzij
	Mon. advies	Niet akkoord, tenzij

6	Preadvies (welstand)	Aantal voorgaande behandelingen: 1
200083	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Tekeningnummer Welstandsnota	Vennwatersweg tussen Westerweg en spoorlijn (BAZA) Woningcomplex het bouwen van 21 woningen 10-02-2021 Woongebieden; blz. 31-59 en Beeldregieplan Zuiderloo

	Code gemeente Bestemmingsplan	WABO2001371 Voldoet niet aan bestemmingsplan, er is een projectbesluit of partiële herziening van het bestemmingsplan nodig
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 13-07-2020</i>	<i>Het plan is al eerder in de commissie met de stedenbouwkundige van de gemeente besproken. Het plangebied Zuiderloo nadert zijn voltooiing. Voor het gebied geldt een beeldregieplan.</i> <i>Er zijn nog een paar stukken die ontwikkeld worden. Er zijn afspraken gemaakt over de soorten woningen. Het aantal duurdere woningen zit aan het maximum. Een van de locaties die besproken is de BAZA locatie (Bakker Zaden).</i> <i>Overleg oktober 2019:</i> <i>In eerder overleg heeft de stedenbouwkundige heeft als voorwaarde gesteld dat oude structuren weer te zien zijn (spoorlijn, houtwallen, lint). Bij de invulling van het gebied zal het gaan om een aantal blokken van rijwoningen. Er is oa gesproken over de situering van de blokken. Er was een voorkeur om de blokken en parkeercoffers zo te situeren dat de Kromme Laan meer gedefinieerd zou worden. Het oude lint zou meer de nadruk krijgen en er zou meer openbare ruimte komen. De stedenbouwkundige vraagt zich af of een andere situering van de blokken niet leidt tot meer evenwicht. Het parkeren kan dan namelijk ook in coffers gebeuren.</i> <i>Er werd ook aanbevolen om de woningen uit te voeren als rug aan rugwoningen en verandawoningen in plaats van rijwoningen.</i> <u><i>Overleg maart 2020.</i></u> <i>In een overleg in maart 2020 is (stedenbouwkundige en adviseur) het plan verder besproken. Er is geadviseerd om woningen om te wisselen om een meer samenhangende centrale groene ruimte te verkrijgen, om de toen nog driekappers aan de Vennewatersweg met de tuinen naar de weg toe te keren, het cluster met 10 rug-aan-rug woningen voldoende bergingen te geven en er werd gepleit voor een betere ruimtelijke aansluiting (met groen) op de Korte Krommelaan aan de andere zijde van het spoor.</i> <i>Architectuur voor deze locatie kan los staan met de andere twee locaties. Er is immers geen ruimtelijke samenhang en er is sprake van verschillende sferen. Voor de rug-aan-rug woningen geldt als aandachtspunt dat de inrichting van de tuinen moet worden mee-ontworpen. Er dient een stevige invulling te worden gemaakt, de tuin ligt immers direct openbaar. De hoogte van de erfafscheidingen is uiteraard beperkt.</i> <u><i>Overleg 13 juli 2020:</i></u> <i>Er ligt nu een preadvies voor de bouw van 25 woningen (BAZA). De architect en de aanvragers (Timpaan) zijn via een beeldverbinding in de commissie aanwezig. Aangezien de stedenbouwkundige niet aanwezig is (hetgeen de commissie betreurt), wordt het overleg daarom als een collegiaal overleg gevoerd.</i> <i>Het is moeilijk om aan te geven of zij akkoord kan gaan met de stedenbouwkundige setting. In een mail aan de commissie laat ze weten dat de woningen het gezicht vormen van Zuiderloo vanaf de Vennewatersweg.</i> <i>In het Beeldregieplan hst 5.1 worden 3 zones benoemd aan de Vennewatersweg. Omdat het bijzondere gebouwprogramma aan de oostzijde omgezet is naar woningen, wordt de beeldregie hier al 'centraal' beoordeeld. Bij BAZA zullen de woningen door een forse houtwal vanaf de achterzijde te zien zijn. Deze woningen worden beoordeeld als Woningen 'tussen de linten'.</i> <i>In de algemene tekst Beeldregieplan (blz. 14) worden in Zuiderloo veranda's voorgesteld. Volgens de stedenbouwkundige zouden de verandawoningen die ontworpen zijn veranda's kunnen krijgen om een goede verblijfskwaliteit te realiseren. De architect licht het plan toe.</i> <i>Stedenbouwkundig is gereageerd op de opmerkingen. De ontsluiting gebeurt nu via het noorden, de woningen worden geclusterd (4kapper en 5 kapper en 10 en 6 rug-aan rug Smart woningen) en de tuinen zijn aan de Vennewatersweg gekomen.</i> <i>Qua architectuur is aansluiting gezocht bij het beeldregieplan. Er zijn twee woningtypen aan de Vennewatersweg. Twee lagen met langskap en aan beide einden een dwarskap. Gedacht wordt aan rood metselwerk met een lichtkleurige metselwerk accenten (oa bovenbouw). In het midden van de rij (4kapper en 5 kapper) zit een steeg. Beide zijden van de steeg worden met een witte bovenbouw geaccentueerd.</i> <i>Voor de rug-aan-rugwoningen worden referenties getoond. Het gaat om woningen met een asymmetrische kap (shedaken) en een grote transparante pui.</i> <i>Bevindingen:</i>

		<i>In het algemeen mist de commissie beelden van het plan in zijn context. Het is moeilijk om een beeld te krijgen om welk gebied het gaat en hoe het ligt in de omgeving. Het beeld dat getoond wordt is maar een deel van wat te zien zal zijn. Zo ontbreekt de infrastructuur met de spoortunnel. Ze vraagt de architect om bij een volgend overleg hier aandacht aan te besteden.</i> <i>Het lijkt de commissie dat er voldoende is tegemoet gekomen aan de opmerkingen. Ze vraagt zich wel af of er voldoende parkeren is bij de Smartwoningen.</i> <i>Ten aanzien van de rijwoningen:</i> <i>De commissie spreekt van een sterke mate van eenvormigheid. In dit deel aan de Vennewatersweg is de wandvorming niet nodig, mits goed beargumenteerd. Het gaat om een achtererf situatie aan de Vennewatersweg, terwijl dit deel uitmaakt van de dorpsrand als toegang tot Heiloo. Dit is stedenbouwkundig niet zo'n gelukkige keuze en vraagt daarom aandacht in het ontwerp. Er kan van alles verwacht worden aan de achtererf zijde met aanbouwen, dakkapellen en erfafscheidingen. Deze beeldkwaliteit valt niet te reguleren. De beeldkwaliteit moet wel voldoende geborgd worden. De negen woningen liggen op een rij dicht tegen elkaar. In de suggesties was 1 blokje gedraaid. Het steegje ertussen is heel mager en wordt onvoldoende geaccentueerd. Ze vraagt de architect om te onderzoeken of de rijwoningen niet beter aan elkaar gekoppeld kunnen worden en dat er extra accenten komen in bijv. de vorm van een topgevel.</i> <i>Overigens spreekt het beeldregie plan van "De entrees tot de wijk vanaf de Vennewatersweg worden door de hieraan gelegen hoekbebouwing geaccentueerd in vormgeving, bijvoorbeeld een gedraaide kap",</i> <i>"Alle volumes hebben een verticale geleiding" en "Detaillering en gevelopeningen zijn verticaal gericht". Van deze beeldkwaliteitsaspecten is in het voorliggende voorstel onvoldoende sprake.</i> <i>Ten aanzien van de rug-aan-rug woningen:</i> <i>De architectuur is voor te stellen, maar de commissie is ook bezorgd over de complexmatige benadering van het ontwerp, die zich uitdrukt in een hoge mate van herhaling en eenvormigheid. Er zijn zorgen over de bergingen en de aansluiting op de openbare ruimte annex de bergingen. De voorgestelde plantsoenen zijn door de plaatsing van de bergingen niet aangesloten op de aanliggende woningen. Bovendien maken de bergingen architectonisch en morfologisch geen onderdeel uit van het hoofdgebouw, waarmee verrommeling van dit plandeel op de loer ligt.</i> <i>De erfafscheidingen en indeling van de voorerven is zeer belangrijk. De commissie vraagt om de bergingen meer te integreren in het hoofdvolume met het sheddak profiel. Eventueel geclusterd. En veel meer reactief op de plantsoenruimtes die gecreëerd worden.</i> <i>De commissie verwacht bij een volgend overleg dat de stedenbouwkundige van de gemeente aanwezig is.</i>
	Advies 13-07-2020	collegiaal overleg
	Bevindingen 15-02-2021	De aanvrager (Timpaan) en de architect zijn via een beeldverbinding in de vergadering aanwezig. Ook de stedenbouwkundige van de gemeente is aanwezig. Het project voor de woningen ligt in de zgn BAZA locatie. Er bestaan twee blokken smartwoningen (Rug aan rug woningen) en twee blokken met rijwoningen. Het programma is veranderd: 2x6 smart woningen en 6 en 5 rijwoningen (21 in plaats van 25 woningen). De rijwoningen die naar het spoor staan dienen geluidswerend te zijn. Parkeren zit ook tegen het spoor aan. Hierdoor kan de rest van de wijk autoluw zijn. Er zijn diverse mogelijkheden voor het langzaam verkeer. Er is veel groen in het gebied geplaatst. Er gelden uitgangspunten uit het beeldkwaliteitsplan. De architect laat een aantal referenties zien van schuurwoningen met een donkere gevelbekleding. Hij stelt voor om de architectuur te herhalen die eerder is voorkomen in Zuiderloo, maar om deze uit te voeren met een gevelbekleding van metselwerk waarbij deze zodanig geplaatst wordt dat het lijkt op een houten gevelindeling. De referentie gaat uit van donkere steen. Een lichtere steen is ook wel mogelijk, maar dak en gevel moeten wel een geheel blijven.

		Er is een accent in de vorm van luiken in de kleur oranje in het metselwerk. De kleur oranje komt ook terug in de voordeuren. Bevindingen commissie; Het is een interessant plan. De commissie had een aantal opmerkingen in een overleg met de gemeente in juli 2020. De woningen aan de Vennewatersweg zijn iets naar het spoor gekomen. Dat is een goede oplossing. Er is waardering voor de stedenbouwkundige invulling en het toepassen van groen. Vraag is of er ter plaatse van het parkeerveld het dichtst bij de kruising nog extra bomen een plaats kunnen vinden. Ten aanzien van de rijwoningen: Er is sprake van schuurwoningen. Dit was geen vereiste en anders dan wat in het eerdere plan is getoond. Volgens de commissie is het wel goed dat de rijwoningen wat stoerder en robuuster zijn geworden. De voornaamste punt zal gaan om de kleurstelling en de toepassing van het gevelmateriaal. De commissie staat op het standpunt om vanuit het materiaal te komen tot een gevelinvulling. Luiken in metselwerk en op hout gelijkende metselwerk gevels vindt zij gekunsteld. Ze vraagt de architect om hier nogmaals naar te kijken. De donkere kleur kan te somber worden, maar tegelijkertijd kan zij mooi tegen het groen afsteken. De commissie wordt graag met beelden overtuigd. Ten aanzien van de smartwoningen: In kleurstelling en materiaal aan laten sluiten bij de rijwoningen. De stedenbouwkundige meldt dat de kapvorm herinnert aan de oude functie. De puien zijn transparant. Er is nog geen beeld van de bergingen. Ze adviseert om deze een eigen ontwerp te geven. De commissie doet de aanbeveling om opties te ontwerpen voor dakkapellen en bijbehorende bouwwerken. Bij een definitieve aanvraag ontvangt ze ook graag de informatie over de plaatsing van technische installaties (bijv. zonnepanelen, warmte/luchtpompen). De commissie gaat met inachtneming van de gemaakte opmerkingen op hoofdlijnen akkoord. Ze ziet een definitieve bouwaanvraag met de detaillering, kleur- en materiaalgebruik met belangstelling tegemoet.
	Welstandscriteria	Beeldkwaliteitsplan
	Advies	Akkoord op hoofdlijnen

7	Preadvies (welstand)	Aantal voorgaande behandelingen: 2
200082	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Tekeningnummer Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Kennemerstraatweg 638 Kleine bouwwerken bij woningen vergroten woning (hoofdvorm verlengen, dakkapel en schoorsteen) 22-01-2021 Traditionele architectuur; blz. 144-150 WABO2002289 Voldoet niet aan bestemmingsplan, over afwijking wordt beslist na advies van welstandscommissie
gemand.	Bevindingen 13-07-2020	<i>Het betreft een preadvies. Op een bestaande woning is in het linkerzijvlak, zichtbaar vanuit de openbare ruimte een hoge rvs schoorsteen geplaatst. Deze schoorsteen doet in ernstige mate afbreuk aan het gevelbeeld op deze prominente plek in Heiloo. Een schoorsteen op deze woning zou inpandig, dan wel in metselwerk moeten worden opgelost.</i>

		<i>De commissie adviseert BW niet akkoord te gaan met de voorliggende oplossing.</i>
	<i>Advies 13-07-2020</i>	<i>Niet akkoord, nader overleg</i>
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 01-02-2021</i>	<i>De ontwerper is niet aanwezig. Het betreft een handhavingsverzoek van een reeds geplaatste schoorsteen. De commissie heeft gevraagd om een oplossing in metselwerk of een in pandige oplossing. Er ligt nu een aanvraag om de woning te verlengen, de schoorsteen voor een deel van metselwerk te voorzien en om een dakkapel te realiseren. Verlengen is mogelijk volgens de commissie. De commissie geeft aan dat een gemetselde schoorsteen zoals gerealiseerd bij Kennemerstraatweg 395 de oplossing is. Ze vraagt om de onderhavige schoorsteen op een dergelijke manier te behandelen. De dakkapel kan hiermee komen te vervallen. De commissie ziet met belangstelling een aangepast plan tegemoet.</i>
	<i>Advies 01-02-2021</i>	<i>Niet akkoord, nader overleg</i>
	<i>Bevindingen 15-02-2021</i>	De architect is via een beeldverbinding in de commissievergadering aanwezig. De oorspronkelijke vraag was om meer ruimte te creëren. De referentie aan de overkant is vrij ingrijpend. In de nabije omgeving is er ook een voorbeeld van een gemetselde schoorsteen gerealiseerd waar achter tegen aan een dakkapel is gerealiseerd (nr. 642). Het voorstel is om de schoorsteen midden in het dakvlak te plaatsen en vergunningvrij een dakkapel te realiseren die om schoorsteen heen wordt geplaatst. De dakkapel zal helemaal dicht worden uitgevoerd. De verandering ten opzichte van het eerste plan is dat het deel pijp boven de dakkapel met steenstrips wordt uitgevoerd. Is er sprake van een exces? Dat is volgens de commissie niet het geval. Ze adviseert wel om in het dichte dakvlak een suggestie van kozijnen op te nemen. Het heeft ook de voorkeur van de commissie om de dakkapel achter de schoorsteen te plaatsen. Zo krijgt het beeld vanaf de openbare straat meer kwaliteit. De commissie ziet met belangstelling een aangepast plan tegemoet.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria
	Advies	Collegiaal overleg