

Geachte Raadscommissie,

Namens werkgroep Red de Rimboe, welke een vijftigtal omwonenden van de Ter Coulsterlaan vertegenwoordigt, richt ik mij vanavond tot u.

Wij zijn van mening dat u geen medewerking moet verlenen aan de toestemming om het voorontwerp bestemmingsplan in procedure te brengen. Gezien de uiterst karige wijze van participatie van ontwikkelaar Kennemer Wonen en het, ondanks toezeggingen door de Gemeente hiertoe, volledig afzijdig blijven van de Gemeente in deze participatie, vinden wij dat de Gemeente volledig eenzijdig geïnformeerd is op belangrijke punten in deze herontwikkeling.

Belangrijkste kwestie is de aantasting van flora en fauna in een nota bene door de Gemeente zelf als structuurgroen gekenmerkt gebied. In diverse beleidsstukken van de Gemeente, waaronder Bestemmingsplan, Woonvisie, Groenbeleidsplan en Welstandsnota is vastgelegd dat het hier een uniek stuk flora en fauna betreft dat beschermd, behouden en mogelijk uitgebreid zou moeten worden. De door Kennemer Wonen aangeleverde rapporten geven een veel te rooskleurig beeld van de aantasting van flora door de huidige plannen en de uitkomsten van deze rapporten worden door Kennemer Wonen systematisch in de communicatie naar beneden bijgesteld met wensdenken! Het door KW genoemde getal van 9 is daar een goed voorbeeld van. In de praktijk zal dit een veelvoud zijn. De door omwonenden aangeleverde contra expertise door een onafhankelijk gerenommeerd adviesbureau wordt volledig genegeerd, waardoor de Gemeente op basis van een onevenwichtige bespreknotitie een besluit gaat nemen.

Ook de alternatieve plannen van omwonenden om een herontwikkeling te realiseren waarbij het aantal appartementen op 36 stuks komt, waarbij nagenoeg geen flora en fauna hoeft te sneuvelen, is volledig genegeerd. En dat geldt ook voor onze wens (en die van de huidige bewoners) om de woonkamers en de balkons op het zuiden te situeren.

Tenslotte het feit dat ten tijde van de uitwerking van de plannen een motie wordt ingediend om de parkeernorm aan te passen, waardoor de plannen makkelijker realiseerbaar worden, doet geen recht aan de belangen van omwonenden.

Alle genoemde punten bij elkaar, geeft de indruk dat Gemeente en ontwikkelaar koste wat het kost deze ontwikkeling op de huidige wijze willen realiseren. Daarbij de belangen van derden slechts heel beperkt in acht nemend. Hierin worden wij gesterkt in onze gedachte, doordat de plannen waarover u een beslissing moet nemen pas afgelopen woensdag middels een inloopavond zijn gepresenteerd. De reacties die daarop door omwonenden konden worden gemaakt, zijn dus niet meer meegenomen in de voorbereiding op het door u te nemen besluit.

Wij verzoeken u derhalve geen toestemming te geven om het voorontwerp in procedure te brengen en terug naar de tekentafel te gaan en middels een weloverwogen participatietraject met zowel KW, Gemeente en omwonenden tot een plan te komen met algemene consensus. Daarbij wil ik benadrukken dat wij als omwonenden niet tegen ontwikkeling in dit gebied zijn, maar dat het draait om een gebalanceerd ontwerp met oog voor omgeving en omwonenden. Daarbij zal echt een aanzienlijke uitbreiding van het aantal sociale woningen gerealiseerd kunnen worden. Hiermee wordt tevens het risico voorkomen op een lange rechtsgang waarbij mogelijk de gehele ontwikkeling zal sneuvelen. Daar is uiteindelijk niemand bij gebaat.

Gelet op al het bovenstaande verzoeken wij u als laatste punt van ons betoog dan ook de voorgestelde coördinatieregeling niet toe te passen omdat daarmee de mogelijkheid voor derden voor participatie nog verder wordt beperkt en de zorgvuldigheid van de procedure in het geding komt.

Dank voor uw aandacht.