



Middenweg Boekelermeer...ruim 6 jaar gesteggel over 50 meter...ondanks een besparing van tienduizenden autokilometers

Kadernota 2026

Algemene Beschouwingen

30 juni 2024

Voorzitter, raadsleden, belangstellenden hier in de zaal en thuis,
Allereerst dank aan allen die hebben bijgedragen aan deze Kadernota 2026.

Een Kadernota 2026 die weer beleidsarm is. Maar wel één met forse ombuigingen ! “Om richting te geven aan de keuzes die in de komende bestuursperiode nodig zijn”. Hoezo over graf ons regeren?

Opvallend is dat de ombuigingen vooral betrekking hebben op enerzijds het verhogen van allerlei belastingen: OZB woningen en niet woningen, Precario, Forensenbelasting en anderzijds het snijden in het Sociaal domein, natuur en milieu: jeugdhulp, beschermd wonen, WMO, openbaar groen, maaien en schouwen, milieubeheer en klimaat.

Weer blijven de grote projecten Aansluiting A9 en Zandzoom buiten schot. Ook al weten we dat de kosten voor de aansluiting de €60 miljoen fors zullen overschrijden en dat het verlies op Zandzoom uitkomt op ruim €1,5 miljoen.

Nog steeds hebben we geen actuelere kostenraming van de Aansluiting A9 zijn dan die van 2021.

Afgelopen maand mei zou een actualisatie worden opgeleverd, maar die is er nog steeds niet.

En hoe staat het met die rechtszaken over Zandzoom? De eventuele claims?

Alleen daarom al zijn de cijfers in deze kadernota boterzacht!

En weer wordt de olifant in de kamer niet benoemd: de BUCH. Het samenwerkingsverband met Bergen, Uitgeest en Castricum staat op springen. Wie gaat met wie verder? Er zijn miljoenen euro's extra in de BUCH gepompt. Alleen al voor de ICT gaat het om €4 miljoen in 2017, nog eens jaarlijks (!)

3 miljoen extra vanaf 2023 en vorige maand is opnieuw een bedrag van 725.000 voor ICT en ruimtelijke ontwikkeling geaccordeerd. En dan al die onderzoeken: Berenschot twee keer (in 2017 en in 2020), Teunisse Advies (2022) en nu weer het bestuurskrachtonderzoek van Partners & Proppen.

De BUCH werkt niet. Gewoon omdat de vier colleges geen gezamenlijke lijn kunnen vinden voor de aansturing van de BUCH. Een bestuurlijke fusie en gewoon weer verder met dezelfde werkorganisatie zal de oplossing niet brengen. GBH pleit dan ook al jaren voor een visie, geen fusie!

Trouwens, ook die fusie kost geld. Zeker als er een partij uitstapt en systemen ontvlochten moeten worden. Plus opnieuw onrust in de organisatie. De inwoners betalen uiteindelijk de rekening voor al die mislukte plannen en het mismanagement. Ooit was Heiloo een van de rijkste gemeentes en nu?

Nu staat Heiloo vanwege financiële problemen met de rug tegen de muur.

Wat die financiën betreft; een paar vragen :

Deze Kadernota 2026 is niet gebaseerd op de, voor mei toegezegde, geactualiseerde kostenraming voor de Aansluiting A9;

Wanneer kan de raad een actuele kostenraming Aansluiting A9 ontvangen?

Over het nieuwe Bestemmingsplan Zandzoom lopen meerdere juridische kwesties; wat is de maximale financiële exposure voor de gemeente Heiloo uit dien hoofde?

Maw. voor wel bedrag loopt de gemeente risico?

Op sociaal gebied ook een paar vragen:

Er zijn in Heiloo 828 inwoners actief op zoek naar een sociale huurwoning, terwijl er alleen al in Ypehove minstens 10 huurwoningen leeg staan.

Wat gaat het college concreet doen om de sociale huurwoningvoorraad te vergroten cq. om het verlies van sociale huurwoningen tegen te gaan?

Is het college bereid om actief de leegstand van woningen en bedrijfspanden tegen te gaan, en zo ja, welke concrete maatregelen gaat het college nemen.

GBH dient hiertoe een motie Leegstandverordening in.

Plus een motie Bestemmingsreserve Sociaal Domein om te waarborgen dat er voldoende financiële ruimte is voor maatschappelijke voorzieningen als sport, cultuur en onderwijs.

Dan een vraag over groen.

Ondanks de bezuinigingen op wegbeheer is het college voornemens extra asfalt aan te leggen voor fietspaden door Bijzonder Provinciaal Landschap; van de Lagelaan naar Akersloot en van het Heilooer Bos naar Bergen.

Waarom worden er voor ruim 5 miljoen een fietstunnel en voetgangersbrug aangelegd in het kwetsbare en cultuurhistorisch belangrijke Heilooer Bos, terwijl juist dáár de veel goedkopere en natuurvriendelijker spoorbomen volstaan en terwijl de overweg bij het station verreweg het gevaarlijkst is met 5 dodelijke ongevallen?

GBH dient hiertoe een motie NABO's in.

Tot slot een vraag over duurzaamheid.

Sinds 2019 vraagt Gemeentebelangen Heiloo om openstelling van de Middenweg Boekelermeer. Dat scheelt tienduizenden autokilometers op jaarbasis en dus ook uitstoot.

Is het college bereid om zo nodig het bestemmingsplan Boekelermeer aan te passen, om deze doorsteek te realiseren voorafgaand aan de realisatie van de Aansluiting A9?

GBH dient hiertoe een motie Openstelling Middenweg Boekelermeer in.

Tot slot

Gemeentebelangen Heiloo was, en is geen voorstander van de ambtelijke fusie BUCH, laat staan een bestuurlijke fusie. En zeker niet als dit de uitkomst wordt van een bestuurskrachtonderzoek waarin is uitgegaan van de oude stokpaardjes van de huidige coalitie; namelijk het realiseren van de Aansluiting A9, Zandzoom en het Looplein. Deze stokpaardjes zijn er onder het mom van de “belangrijkste maatschappelijke opgaven” handig ingefietst, maar GBH doen niet mee aan deze poppenkast. Wij zien een goede jeugdzorg, het anticiperen op de vergrijzing en klimaatadaptatie als de belangrijkste maatschappelijke opgaven voor de komende jaren. En laten die nu juist onderdeel zijn van het bezuinigingspakket voor deze Kadernota 2026! Van onze kant geen steun daarvoor! Helaas is de spreektijd over de Kadernota teruggebracht tot 5 minuten, te kort voor alle punten van kritiek. Eventuele vragen zullen we schriftelijk beantwoorden.

Gemeentebelangen Heiloo vraagt om een visie, geen fusie!

Fractie Gemeentebelangen Heiloo: Bas van Beusekom, Edith de Jong.