

Inspraak herijking regionale energiestrategie – Elsbeth van Dorsten

Geachte leden van de commissie.

Dank dat ik in de gelegenheid wordt gesteld om mijn zienswijze over de herijking van de regionale energiestrategie onder uw aandacht te brengen. Ik ben ervan overtuigd dat dit de zienswijze is van veel bewoners van Plan Oost.

Hoeveel geluid hoor je als je op een afstand van 600 meter van een windmolen staat?.....

Het geluidsniveau van moderne windmolens op deze afstand is tussen de 35 en 45 decibel.

Om dit voor te stellen de volgende vergelijking:

- 40 dB komt overeen met het geluid van een koelkast of een rustig kantoor.
- 50 dB is vergelijkbaar met normaal gesprek op een rustige plek.

Let wel: inwoners van Plan Oost kunnen daarvoor niet weglopen en worden daarmee continu geconfronteerd.

Hoe hoog worden de windmolens bij Plan Oost?

Ik begrijp dat dat nu nog niet bekend is. Maar realiseert u zich wel dat de molens substantieel hoger worden dan de bestaande windmolens op de Boekelermeer. De molens op de Boekelermeer hebben volgens het raadsvoorstel een tiphoogte van 128 meter. Deze molens zijn naar hedendaagse maatstaven verouderd. Daarom zijn ze ook niet meer leverbaar. De nieuwe molens bij Plan Oost worden veel hoger, met alle visuele hinder van dien.

Zijn de beoogde windmolens bij Plan Oost nodig om uw doelstelling te halen met betrekking tot de opwek van duurzame energie uit de regionale energiestrategie?

In de herijking staat daarover het volgende.

Voor de RES regio Noord-Holland als geheel wordt in de herijking vermeld dat er met de huidige zoekgebieden ruim voldoende mogelijkheden zijn om de door de raad afgesproken ambitie van 3,6 terra watt uur te halen.

Notabene, in de herijking wordt opgemerkt dat de potentie van opwek van duurzame energie van windmolens in zoekgebied 13, dit zijn de windmolens van Plan Oost, niet is meegerekend.

Sterker nog: voor de Regio Alkmaar neemt de opwek van duurzame energie in de herijking ten opzicht van de RES 1.0 toe met 74 giga watt uur. Let wel: dus zonder de opwekpotentie van de windmolens bij Plan Oost mee te rekenen.

Eerder heeft u bij de vaststelling van de uitgangspuntennotitie herijking besloten dat de ambitie van de regionale energiestrategie niet wijzigt. Mijn conclusie en uw conclusie kan daarom niet anders zijn dat de windmolens bij Plan Oost niet nodig zijn om uw doelstelling te realiseren.

Wat heeft u nog meer besloten?

Bij de vaststelling van de regionale energiestrategie heeft u besloten om de hoge natuurwaarden te beschermen en het waardevolle landschap te ontzien. Realiseert u zich wel dat de beoogde plaatsing van windmolens bij Plan Oost in het beschermd landschap van de provincie Noord-Holland liggen? Dit was nota bene één van de redenen om vooralsnog niet over te gaan tot plaatsing van geluidswering langs de A9, waar bewoners al ruim 30 jaar voor pleiten in verband met geluidsoverlast van deze snelweg.

Nog iets wat ik onder uw aandacht wil brengen.

In het raadsvoorstel staat vermeld dat, en ik citeer:

“Het niet aanwijzen van een zoekgebied voor wind sluit de optie hoe dan ook uit voor de komende jaren”.

Dit is onjuist. U heeft besloten dat de regionale energiestrategie elke 2 jaar wordt herzien of geactualiseerd. Het is daarom niet nodig om nu een overhaast besluit te nemen.

Dat brengt mij op nog een feit.

Er heeft geen participatieplaats gevonden over het aanwijzen van het zoekgebied voor windmolens bij Plan Oost.

Ook dit is tegen uw eigen besluit om over het aanwijzen van zoekgebieden vooraf inwoners te betrekken. Ja, de inwoners van Plan Oost kregen een brief met een onduidelijke tekening, waarin melding werd gemaakt van het aanwijzen van een zoekgebied voor windmolens bij Plan Oost. Veel inwoners zijn er verbaasd over dat u op deze wijze met inwoners omgaat.

Waarom heeft u bij de vaststelling van de regionale energiestrategie 1.0 wel vooraf de inwoners geraadpleegd over de zoekgebieden, maar bij de herijking niet, waar het nota bene om zoiets gevoeligs gaat als windmolens in de buurt van een woonwijk? Wellicht dat u daar straks antwoord op heeft. Mijn conclusie nu is dat u dat niet heeft aangedurfd.

Wat betekent het voorgestelde raadsbesluit voor het vervolg?

In het voorgestelde raadsbesluit staat vermeld en ik citeer:

"te besluiten om de provincie te verzoeken deze wijzigingen op te nemen in de RES-zoekgebiedenkaart en de Provinciale Omgevingsverordening".

Dat is nogal wat. Geen weg terug. Geen participatie. Gelijk opnemen in de Provinciale Omgevingsverordening. Einde discussie.

Ik vind dit geen pas hebben. Hiermee doet u inwoners van Heiloo te kort. Dit beantwoordt niet aan een zorgvuldig overwogen besluitvorming. Daar wilt u toch voor staan?

Mijn conclusie is het volgende:

- De windmolens geven geluidsoverlast, liggen in een beschermd landschap en tasten het beeld van het landschap onaanvaardbaar aan;
- In plaats van geluidsreductie door het plaatsen van geluidswering, zal er nu sprake zijn van aanzienlijke toename van geluidsoverlast.
- De nieuwe beoogde molens worden veel hoger dan de bestaande molens bij Boekelermeer;
- De molens zijn niet nodig om uw vastgestelde ambitie met betrekking tot de opwek van energie te realiseren;
- U heeft alle tijd om tot een goed overwogen besluit te komen, omdat de regionale energiestrategie elke 2 jaar wordt herijkt;
- Er heeft geen participatie met de inwoners plaatsgevonden;
- U dreigt een onomkeerbaar besluit te nemen met het verzoek aan de provincie voor plaatsing voor windmolens in de Provinciale Omgevingsverordening;
- Met het voorgenomen besluit gooit u de deur dicht voor nader onderzoek en het raadplegen van inwoners;
- Het voorliggende voorstel beantwoordt niet aan de eis van een zorgvuldige besluitvormingsprocedure.

Ik hoop dat u mijn zienswijze ter harte neemt en het voorgenomen besluit heroverweegt, waarbij u wel de weg kiest van een zorgvuldige besluitvormingsprocedure.

Ik dank u voor uw aandacht.