

Van: inwoner
14 mrt. 2025 om 12:38
Onderwerp: Toelichting Warmteprogramma
Aan: raadsleden
Aan : griffie Gemeente Heiloo <griffie@heiloo.nl>

@griffie: graag toevoegen aan de ingekomen stukken voor de commissievergadering van 18/3/2025 over Warmteprogramma

Dames en heren,

Toelichting op mijn “inspreek-beurt” over ombuigingen en de samenhang met het warmteprogramma op 11/3/2025, tevens ingezonden stuk voor de commissievergadering van 18/3/2025

Vijf jaar geleden was ik deelnemer aan het Inwonerspanel Aardgasvrij Heiloo. De belangrijkste eisen aan verduurzamingsplannen waren destijds: Keuzevrijheid, Betaalbaarheid en Uitvoerbaarheid. Zeker de eerste eis wordt in het “Warmteprogramma Heiloo” met voeten getreden.

Het Warmteprogramma eist van de meeste inwoners van Heiloo dat ze voor “all-electric” gaan. “De gemeente bepaalt en de burger betaalt”. Heeft u de inwoners al met een bewonersbrief op de hoogte gesteld van uw plannen en van de kosten die dit voor de inwoners met zich mee gaat brengen?

In het rapport “Proeftuinen Aardgasvrije Wijken” heeft het Economisch Instituut voor de Bouw becijferd wat een ombouw zou kosten: 40.000 euro gemiddeld per woning. Door inflatie is dat bedrag inmiddels ongetwijfeld opgelopen. Voor mij persoonlijk zouden alleen al de kosten voor de vijf duurste onderdelen van een “all-electric”-systeem voor mijn huis, bijna 40.000 euro bedragen. Is aan de betaalbaarheidseis van het Inwonerspanel voldaan, denkt u?

Zie:

https://www.eib.nl/pdf/EIB_rapport_proeftuinen_aardgasvrije_wijken_5_maart_2021.pdf

In twee uitzendingen van Nieuwsuur is destijds aandacht besteed aan de uitkomsten van het rapport en een samenvatting van deze twee Nieuwsuur-uitzendingen is nog te vinden op YouTube:

<https://www.youtube.com/watch?v=MKHlqnq5q2Q>

Met ingang van 1 juli 2018 worden in beginsel alleen nog bouwvergunningen afgegeven voor “gasloze (nieuw)bouw”. In steeds meer gemeenten (inmiddels 83..) lukt dat echter niet meer door netwerkproblemen. Die gemeenten komen dan in het “gasregister” van de Autoriteit Consument en Markt terecht. De gasaansluitplicht wordt dan in ere hersteld om de woningbouw door te kunnen laten gaan. Als nieuwbouw in deze gemeenten al niet “gasloos” kan worden gerealiseerd, ligt het niet voor de hand dat in deze gemeenten bestaande bouw “van het gas af” kan.

<https://www.acm.nl/nl/energie/elektriciteit-en-gas/netbeheer/register-gasaansluitplicht>

Uw voorstel gaat trouwens over elektrificatie en niet over verduurzaming... Bij elektrificatie gaat men over op een ander medium, namelijk elektriciteit in plaats van (methaan)gas. De bron bepaalt immers of er sprake is van verduurzaming... Overstap op een ander medium is hooguit een stap opzij. Verduurzaming suggereert een stap vooruit te zijn.

Leg de ambities van het Warmteprogramma Heiloo naast een publicatie van Liander over “Congestiegebied Heiloo”. <https://www.liander.nl/-/media/files/vooraankondigingen-transportschaarstepublicaties/publicaties-17-10-2024/alkmaar/20241017-vooraankondigingsdocument-congestiegebied-heiloo-v15.pdf>

Het Onderstation Heiloo aan de Handelsweg 8 te Heiloo voorziet geheel Heiloo, Egmond-Binnen en een deel van Bakkum van stroom. Het onderstation gaat, vooral in de winter, nu al af en toe over de ontwerplimiet van 30 MVA heen... Er zijn plannen voor uitbreiding naar 88 MVA, maar in het Liander-rapport staat op bladzijde 24: “Na de volledige ingebruikname van de geplande netverzwaring, OP ZIJN VROEGST EIND 2032, kan naar verwachting in de gevraagde transportcapaciteit worden voorzien en daarmee kan de verwachte structurele congestie volledig worden opgelost.”

Op bladzijde 19 van de presentatie over Warmteprogramma Heiloo staat echter dat een start van de uitvoer van de plannen wordt beoogd tussen 2026 en 2030. Denkt u dat u heel Heiloo kunt elektrificeren nog voordat de capaciteit van het Onderstation uitgebreid is, terwijl nu al af en toe sprake is van overbelasting van dat Onderstation? Wat zou er mis kunnen gaan?

Bij het Inwonerspanel werd uitgegaan van 12.500 huishoudens en het EIB stelt dat per huishouden 40.000 euro nodig was/is om een woning gasloos te maken. Waar denkt u dat inwoners een HALF MILJARD EURO vandaan gaan halen voor deze aanpassingen? Wanneer gaat u de burgers vertellen: “Wij bepalen en u gaat betalen”?

In het rapport Afwegingskader Warmteprogramma Heiloo wordt gewezen op toepassing van lucht/lucht- en lucht/water-warmtepompen met een buitenunit. Voor de berekening van de geluidsproductie van dergelijke installaties heeft de Rijksoverheid een “Rekentool geluid van buiten opgestelde installaties voor warmte- en koudeopwekking” ontwikkeld. Met deze tool heb ik berekend dat ik aangewezen ben op een water/water-warmtepomp met, ofwel PVT-panelen (zie Zevenhuizerlaan 64 en Baetenburg 64), ofwel een bodembron (zie De Nieuwe Plantagie 12 en Middelhof 1) als warmtebron. De water/water-warmtepomp zou mij al 15.000 euro kosten en de bodembron ook 15.000 euro.. Overigens worden in de nieuwbouw in Heiloo in de buurt van de Vennewatersweg (:Zuiderloo) vrijwel uitsluitend water/water-warmtepompen toegepast. Toepassing van l/l- of l/w-warmtepompen zou illegaal kunnen zijn in verband met de geluidsoverlast die ze kunnen veroorzaken.

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2020/11/12/rekentool-geluid-van-buiten-opgestelde-installaties-voor-warmte--en-koudeopwekking>

In paragraaf 4.2 van Afwegingskader Warmteprogramma Heiloo wordt gesteld dat de elektriciteitsvoorziening tegen 2040 volledig verduurzaamd zal zijn. Prof. Machiel Mulder (RUG) en prof. Jose Moraga Gonzalez (VU) hebben in “Electrification of Heating and Transport” becijferd dat zelfs in 2050 nog grote hoeveelheden aardgas nodig zullen zijn om in periodes van “dunkelflaute” het elektriciteitsnet van stroom te voorzien. Om die reden zijn de afgelopen maanden kolen- en aardgascentrales hard nodig geweest.

De aanpassingen aan het elektriciteitsnet zijn kostbaar en de netwerkkosten lopen hard op: <https://nos.nl/artikel/2558570-kosten-gebruik-stroomnet-verdrievoudigen-gemiddeld-1100-euro-in-2040>

Om de netwerkkosten voor het elektriciteitsnet in de hand te houden stellen netbeheerders al voor, om een deel van de netwerkkosten in de KWh-prijs te verwerken, zodat mensen die meer stroom gebruiken, ook meer netwerkkosten gaan betalen. <https://energiepodium.nl/artikel/zijn-tijdsafhankelijke-nettarieven-te-ingewikkeld-voor-huishoudens> Wat denkt u dat het gevolg zal zijn voor de kosten van “all-electric” verwarmen? Op het gasnet zijn overigens geen congestieproblemen...

In hoofdstuk 5 van het Afwegingskader Warmteprogramma Heiloo wordt aandacht besteed aan de uitvoerbaarheid. Is aan de uitvoerbaarheidseis van het Inwonerspanel voldaan?

Onder de vorige regering was afgesproken dat bij vervanging van een cv-ketel na 1 januari 2026, in ieder geval een hybride -installatie moest worden gerealiseerd. Dat voorschrift is door de huidige regering geschrapt. Waarom zou dat gebeurd zijn, denkt u?

Tijdens bijeenkomsten van het Inwonerspanel werd door mensen van OverMorgen volgehouden dat groen gas geen alternatief was omdat dit gas vooral voor bedrijven zou worden gebruikt. Niet lang daarna is door het kabinet besloten dat groen gas juist wel voor de gebouwde omgeving zou worden gebruikt EN dat het opvoeren van de productie zou worden gestimuleerd met een aparte regeling.

Een aantal jaren geleden is door CDA-tweede kamerlid Agnes Mulder om een Routekaart Groen Gas gevraagd en die is er gekomen.
https://www.eerstekamer.nl/behandeling/20181031/motie_van_het_lid_agnes_mulder_c_s_2

Minister Jetten (D66) heeft drie jaar geleden een Bijmengregeling Groen Gas aangekondigd.
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2022/07/01/bijmengverplichting-groen-gas>

EN

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2024/02/09/kamerbrief-aanpassingen-bijmengverplichting-groen-gas>

CE-Delft heeft inmiddels al een aantal rapporten over die bijmengverplichting gepubliceerd. In de Vervolgstudie Bijmengverplichting groen gas staat: "...de bijmengverplichting leidt tot meerkosten die oplopen tot zo'n € 200 per huishouden per jaar. Hoewel deze eindgebruikerskosten significant zijn, concluderen we dat bijbehorende nationale kosten van de bijmengverplichting relatief klein zijn vergeleken met andere verduurzamingsopties in de gebouwde omgeving."

Verduurzaming verloopt dan via het gasnet; de BRON wordt verduurzaamd... Bovendien worden de maatschappelijk kosten beperkt, door verduurzaming via het gasnet in plaats van via het elektriciteitsnet. Gasleidingen en gasopslagen voor energieopslag zijn er immers al...

In de Uitgangspuntennotitie Warmteprogramma Heiloo 2025 staat: "De gemeente gebruikt de aanwijsbevoegdheid als katalysator om de woningeigenaren te activeren om aan de slag te gaan in hun woning.". Beschuldigt u de inwoners er met deze kwalificatie van, niets te doen aan verduurzaming? Is hier misschien eerder sprake van strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, meer in het bijzonder détournement de pouvoir van een bestuursorgaan, namelijk dat de gemeente verduurzaming oplegt, maar dan op wel op een manier die de gemeente voorschrijft, met torenhoge kosten voor de inwoners tot gevolg, terwijl er alternatieven zijn, die nota bene door de Rijksoverheid gestimuleerd worden...?

Heeft u al overwogen wat de juridische gevolgen voor de gemeente kunnen zijn als inwoners zich genoodzaakt zien om zich juridisch te verzetten tegen de elektrificatieplannen omdat ze zich die elektrificatie helemaal niet kunnen veroorloven? Zou dat de reden kunnen zijn dat inwoners niet "aan de slag gaan in hun woning", althans niet op de manier die de gemeente voorschrijft? Heeft u inwoners al gevraagd of ze zich die elektrificatie kunnen veroorloven? Wie heeft de vragen geformuleerd voor het rapport Afwegingskader Warmteprogramma Heiloo? Wie stuurt aan op elektrificatie?

Ligt het aanhouden van een beslissing over het Warmteprogramma, zelfs die over een Uitgangspuntennotitie Warmteprogramma Heiloo 2025, misschien voor de hand?

Let op, u bent gewaarschuwd voor de mogelijk gevolgen van de gemeentelijke plannen!!

Vriendelijke groet,

XXXX