



Algemene Beschouwing CDA-Heiloo: Begroting Heiloo 2026

Voorzitter,

Inleiding

In de eerste plaats een woord van dank aan de ambtelijke organisatie die deze begroting heeft voorbereid.

Volgend jaar maart zijn er gemeenteraadsverkiezingen. Deze bespreking is daarom een goed moment om de balans op te maken van deze collegeperiode.

Hierbij vraagt CDA-Heiloo zich af: eindigt dit college als een "nachtkaars" of komt er een "eindsprint"?

De meetlat hiervoor bestaat uit drie onderdelen:

- Is waargemaakt wat in 2022 in het coalitieprogramma is beloofd?
- De wijze waarop de eerder dit jaar vastgestelde Kadernota en ook de bestemming van het financiële overschot over het jaar 2024 is verwerkt.
- De drie hoofdprioriteiten van CDA-Heiloo: Heiloo Fietsdorp, het aanpakken van het Looplein, ondersteuning van vrijwilligers.

Is waargemaakt wat in 2022 is beloofd?

In deze collegeperiode zijn er tenminste vier concrete resultaten opgeleverd: de vernieuwde muziekschool, de tweede sporthal, de verhuizing naar het nieuwe gemeentehuis en de oplevering van Skatepark the Spot. Kanttekening: alle vier zijn door het vorige college uitgewerkt en door de vorige raad besloten. We zijn als CDA-Heiloo er trots op om bij al deze besluiten een van de aanjagers te zijn geweest.

Bovendien de Beun en ook het Baafje hebben in deze periode een flinke impuls gekregen. Als raad hebben we daar aan bijgedragen, maar de waarheid is natuurlijk dat deze beide parels voor Heiloo uiteindelijk enkel en alleen zijn gered door tomeloze inzet van vele vrijwilligers. Als we iets verder kijken dan wordt het beeld een stuk minder positief:

Bestemmingsplannen Zandzoom / aansluiting A9: Deze liggen voorlopig nog wel stil. De stikstofproblematiek en het onvermogen van het huidige kabinet zijn de grootste boosdoeners. De financiële risico's worden voor Heiloo steeds groter worden en dreigen boven het hoofd te groeien. Er is steun gevraagd aan Den Haag, minister Mona Keijzer. Vraag aan het college: is daarover al iets meer bekend? En: heeft het college een 'plan B' als het kabinet niet thuis geeft of wordt dat aan het volgende college overgelaten?

Versnelling inbreilocaties: Uit de rapportages blijkt keer op keer dat de gemeente afhankelijk is van vele ontwikkelingen en 'er achter aan loopt'. Echte versnelling is ver te zoeken! Het is veelzeggend dat ons verzoek om in de rapportage een concrete planning op te nemen niet wordt gehonoreerd. Er is zeer beperkte voortgang, zelfs voor die locaties waar de gemeente een eigen grondpositie heeft, bijvoorbeeld: naast het PCC of het oude gemeentehuis. Ook het idee van flexwoningen komt niet van de grond. Al met al: een dikke min, vooral ook gelet op de urgente vraag van vele woningzoekenden.

Aanpassing stationsgebied en Stationsweg: daar kunnen we kort over zijn, want dat is afgelopen week uitgebreid aan de orde geweest. Ook hier dikke vertraging. De raad wil niet voor niets de herinrichting van Stationsweg naar voren halen.

Zijn de afspraken van de Kadernota goed verwerkt?

Het antwoord is: in grote lijnen, ja, met één uitzondering namelijk de opdracht om geld te besparen door vastgoed af te stoten.

De bestemmingsreserve "Investerings toekomstbestendig Heiloo" van 1 miljoen Euro is in de begroting opgenomen, specifiek voor 3 speerpunten, namelijk Het Loo, de stationsomgeving, het groenbeleid.

De bestemmingsreserve van 600.000 Euro voor investeringen in het Baafje is ook verwerkt.

Het is vervolgens wel de vraag: wat gaat er dan concreet gebeuren met bijvoorbeeld het Loo en ook met het Baafje? Het is opvallend en ook ongelukkig dat de Raadsinformatiebijeenkomsten over deze twee belangrijke onderwerpen morgen worden gehouden, dus precies een dag ná bespreking van de begroting voor volgend jaar. Alvast een vraag aan het college: het betreft hier *informatiebijeenkomsten* waarbij de aanpak en scenario's worden gepresenteerd. Denkt het college nog voor de verkiezingen volgend jaar dit concreet ter *besluitvorming* aan de raad voor te leggen.

Volgt deze begroting ook de CDA-prioriteiten?

Looplein: Er is weliswaar een bedrag opgenomen als bestemmingsreserve, maar uit de bijeenkomst morgen zal blijken dat het pas ver in de volgende raadsperiode zal zijn als het Looplein concreet zou kunnen worden aangepakt.

Ik herinner de VVD en H2000 bij deze maar weer eens aan de motie die wij op 8 juli 2019 gezamenlijk hebben ingediend gericht op een 'vitaal dorpshart Heiloo'.

En wat te denken van uw ambitie in het coalitieakkoord uit 2022? De belofte was, ik citeer: "vol inzetten op realisatie van het masterplan Het Loo".

Hoe vitaal vindt ú dat dit is opgepakt?

Heiloo Fietsdorp: Wij zijn blij dat in maart dit jaar – met steun van D66 – ons amendement op het Fietsbeleidsplan is aangenomen, waardoor er tenminste een extra investering van 1.2 miljoen Euro in Heiloo Fietsdorp mogelijk wordt gemaakt. Bij navraag wat er concreet gaat gebeuren, dan eindigt de beantwoording met: “De ambtelijke organisatie zal een voorstel aan het college voorleggen.” Kortom: doorschuiven. En wat ook opvalt: het lijkt er sterk op dat niet het college aan het roer zit maar de ambtelijke organisatie. Vraag aan het college: geeft u zélf wel sturing en prioriteit aan realisatie van concrete maatregelen in het kader van Heiloo Fietsdorp? Zo ja, waar blijkt dat dan uit?

VrijwilligersInformatiePunt (VIP): Het college heeft aangegeven dat eind dit jaar duidelijk wordt of het VIP als VIP BUCH voortgezet kan worden en heeft als overbrugging tot eind dit jaar nog gelden toegekend. Uit beantwoording van door ons gestelde vragen blijkt echter dat ten behoeve van een eventuele doorstart van de VIP onder een bredere paraplu geen middelen zijn gereserveerd. Er wordt slechts gesteld dat de subsidieaanvraag voor VIP Heiloo wordt meegenomen in de nieuwe subsidieregeling en meegaat in de beoordeling binnen het nog vast te stellen subsidieplafond. Dat is wat ons betreft veel te mager. Wij hebben daarom een amendement opgesteld om het VIP ook in 2026 in minimale variant voort te zetten en daarmee een VIP BUCH vanuit Heiloo mogelijk te maken.

Nachtkaat of eindsprint?

Al met al dreigt dit college vooral kampioen ‘doorschuiven’ te worden en zit daarmee dicht bij het beeld van de ‘nachtkaaers’. Wij vrezen dat een eindsprint van dit college er niet echt meer in zit. Zie het maar als rentmeesterschap: wij roepen het college op tenminste zorg te dragen voor een fatsoenlijke overdracht aan het volgende college.

Op basis van deze begroting hebben wij bepaald zorgen hierbij. De begroting over 2026 geeft een piepklein plusje van 27.000 Euro en voor de jaren daarna dik in de min.

Het college kondigt – eufemistisch – aan dat het Ravijnjaar nog niet is geweken en dat alsnog de eerder besproken bezuinigingsmaatregelen uit de ijskast gehaald moeten worden. Echter, het is onbegrijpelijk waarom het college zélf niet meer ondernemerschap en daadkracht toont, zeker als we qua begroting op zulk dun ijs zitten! Ik noem twee concrete voorbeelden.

In de eerste plaats de opdracht om werk te maken van afstoting van overbodig vastgoed om daarmee zowel incidentele als structurele middelen vrij te spelen. Ook hierover wordt aangegeven dat de eerste voorstellen pas volgend jaar komen. Doorschuiven dus.

En daarmee komt het tweede voorbeeld in een heel zuur (en duur!) daglicht te staan. In de voorgestelde begroting is een bedrag van 406.000 Euro opgenomen aan structurele meerkosten voor de huisvesting van de BUCH. Het college geeft aan dat de nieuwe verdeling van de huisvestingskosten BUCH het gevolg is van in 2024 door de colleges genomen principebesluiten over de uitgangspunten van de huisvestingskosten van de werkorganisatie. Bovendien wordt aangegeven dat deze kosten met terugwerkende kracht vanaf 2024 worden gehanteerd. Er volgt kennelijk nog een naheffing van 2 maal 4 ton over 2024 en 2025? Wij hebben hier om meerdere redenen grote moeite mee.

Procedureel: De raad heeft het budgetrecht, maar het college heeft dit bedrag – ook met terugwerkende kracht – al toegezegd? En waarom zouden wij dit nu al moeten besluiten, terwijl het onderwerp zelf pas op 1 december bij de FIRAP BUCH aan de orde komt?

Inhoudelijk: Het oude deel van het gemeentehuis wordt tot op heden wel degelijk ook door de BUCH-ambtenaren gebruikt. Ook om die reden ligt een overgangperiode voor de hand.

Daarnaast is hierbij de optelsom als volgt:

- Verhuizing naar nieuwe gemeentehuis, met als dekking dat het oude vastgoed wordt afgestoten.
- Het afstoten wordt vervolgens niet dan wel zeer traag opgepakt, dus die kosten lopen toch door.
- De BUCH presenteert nu een extra rekening van nog eens eens 4 ton structureel.
- En dus is een zeer mager plusje op de verder zeer beleidsarme begroting het droevige resultaat.

In afwachting van bespreking van de FIRAP BUCH op 1 december gaan wij dan ook niet akkoord met de gevraagde 4 ton voor herverdeling van huisvestingskosten van de BUCH. Wij hebben daartoe een amendement ingediend.

Samenvattend

- Deze begroting is heel dun ijs.
- Dit college schuift vele zaken door naar een volgend college. Wij roepen op om te zorgen voor een fatsoenlijke overdracht.
- Wij blijven hameren op ondernemerschap en creativiteit: benut de gemeentelijke gronden en het vastgoed om tempo te maken met woningen en om financiële middelen te genereren.
- Investeer blijvend in vrijwilligers om daarmee de voorzieningen in Heiloo te behouden en waar mogelijk te versterken.

De fractie van CDA-Heiloo,

Hessel Hiemstra (fractievoorzitter)
Mart Brouwer de Koning (raadslid)
Peter van Dorsten (burgerlid)
Corinne Willemse (burgerlid)
Paul van de Reep (burgerlid)