

CONCEPTBESLUITENLIJST van de openbare vergadering van de Gemeenteraad van de gemeente Heiloo op 5 maart 2018

Voorzitter	:	de heer T.J. Romeyn
Griffier	:	mevrouw G.A. Beeksmā
Raadsleden	:	de dames M.P.C. Beemsterboer (Heiloo Lokaal), G. Ris (PvdA), J.A.M. Kaan-Brink, (CDA), C.W.M. Konijn (Heiloo-2000), E. Las van Bennekom (VVD) en E.E. Meriwani-van Waning (E.66). De heren C.M. de Boer (Heiloo-2000), M.T. Brouwer de Koning (CDA), W.A. Gomes NCPN), E.M.I. ten Hacken (VVD), H. van Halem (D66), I.T. Hemminga (PvdA), H. Hiemstra (CDA), A.M. Hopman (D66), R.J.W. Levie (Heiloo-2000), M. de Moel (Heiloo Lokaal), R.P. van Splunteren (VVD), J. Valkering (Heiloo-2000) en T.A.P.H. Valkering (Heiloo Lokaal).
Afwezig m.k.	:	-
Bijlage	:	Inspiraakreacties voor zover beschikbaar gesteld Overzicht ingediende moties en amendementen

01. Opening

Hartelijk welkom aan de leden van de raad, college, de belangstellenden op de tribune, luisteraars van Beat FM en de pers.

02. Mondelinge mededelingen

- Er zijn 6 insprekers aangemeld:

Agendapunt 14 BP Noordergeestkerk

1. dhr. M. van Baarsen van Kennemer Wonen

Agendapunt 15, Verkeersbeleid 2018-2030 (5)

2. dhr. Schram (van Koppen en Jager advocaten) , namens zijn cliënten Hoorne Vastgoed en Vomar Voordeelmarkt. *(is niet verschenen ter vergadering)*

3. dhr. Bramer, namens Gemeentebelangen Heiloo

4. mw. E. de Jong, namens de Stichting heilloze Weg

5. dhr. R. vd Wal, namens de Heiloose Ondernemers Federatie

6. mw. M. Zandvliet, namens diverse bewonersgroepen

- Ingediende amendementen en moties *(zie ook bijlage met overzicht)*

- **Bij verordening commissie bezwaarschriften, agendapunt 12: 1 amendement**
1 amendement van D66 en Heiloo Lokaal **(NR 12-1 van de lijst)**

Bij Bp Noordergeestkerk agendapunt 14: 3 moties

- Motie bij agendapunt 14, BP Noordergeestkerk van het CDA , E.66 en H2000 **(NR 14-1 van de lijst)**
- Motie bij Agendapunt 14, BP Noordergeestkerk van Heiloo Lokaal **(NR 14-2 van de lijst)**
- Motie bij Agendapunt 14, BP Noordergeestkerk van D66 **(NR 14-3 van de lijst)**

Bij het verkeersbeleid agendapunt 15: 3 amendementen en 3 moties

1. 1 amendement van E.66 over de mogelijkheden om 30 km snelheid te bewerkstelligen, via een teksttoevoeging op p.44, H 8.2 **(NR 15-1 van de lijst)**
2. 1 amendement van E.66 over de teksten over het Integrale ontwerp irt Duurzaam Veilig,

via het schrappen van teksten op p.46 H 8.8 en vervangen door een andere zin **(NR 15-2 van de lijst)**.

3. 1 amendement van E.66 over de locatie voor autodelen of snelladen, via een toevoeging op p.49 H, 8.14 **(NR 15-3 van de lijst)**
4. 1 motie van het CDA, gesteund door de VVD, H2000 en E.66 over het onderzoeken van mogelijkheden actieve wegmarkering bij zebrapaden **(NR 15-4 van de lijst)**
5. 1 motie van het CDA, gesteund door de VVD, H2000 en E.66 over "Heiloo- West goes West: ", communicatie en gedragscampagne **(NR 15-5 van de lijst)**
6. 1 motie van E.66 over het voortbestaan van de denktank **(NR 15-6 van de lijst)**

2 moties vreemd aan de orde

- 1 Motie vreemd aan de agenda van de PvdA over het weerstandratio **(NR 16-1 van de lijst)**
- 1 Motie vreemd aan de orde : motie van treurnis van D66 over de BUCH **(NR 16-2 van de lijst)**

03.a. Vaststellen van de agenda

De voorzitter licht toe dat de agendering van het raadsvoorstel Verkeersbeleidsplan aan de raad zelf is.

Het besluit hierover neemt de raad.

Er volgt een ordevoorstel van de NCPN om het punt verkeersbeleidsplan van de agenda te halen.

Het ordevoorstel wordt verworpen.

Voor : NCPN, D66, PvdA en Heiloo Lokaal (8 stemmen)

Tegen : VVD, CDA, H2000, E.66 (11 stemmen).

De aangepaste agendavolgorde wordt als volgt vastgesteld.

- *Agendapunt 12 (hamerstuk) Verordening cie bezwaarschriften, wordt een bespreekstuk. Als gevolg van het ingediende amendement. Wordt behandeld als agendapunt 15. .*
- *Agendapunt 12 : BP Kennemerstraatweg 143*
- *Agendapunt 13 : BP Noordergeestkerk*
- *Agendapunt 14 : Verkeersbeleid*
- *Agendapunt 15 : Verordening cie bezwaarschriften*
- *Agendapunt 16 : Motie vreemd aan de orde van de PvdA*
- *Agendapunt 17 : motie vreemd aan de orde van D66*
- *Agendapunt 18 : Sluiting*

03.b. Kennisnemen van Lange Termijn Agenda

Mw. Meriwani roept de nieuwe raad op veel aandacht te besteden aan het beeldkwaliteitsplan Afslag A9.

Mw. Meriwani constateert dat er geen datum meer staat bij de verkeersstudie Vennewatersweg.

03.c. Vaststellen overzicht ingediende moties

De raad stelt het overzicht vast.

03.d. Vaststellen van de besluitenlijst raadsvergadering d.d. 5 februari 2018

Op verzoek van de heer Van Splunteren wordt bij punt 13 (Woonvisie) van de conceptbesluitenlijst vermeld dat het voorstel van de agenda is gehaald na een ordevoorstel. *(opm griffie: wijziging is doorgevoerd)*. Verder akkoord en vastgesteld.

04. Inspreekrecht

1. dhr. M. van Baarsen van Kennemer Wonen.
2. dhr. Bramer, namens Gemeentebelangen Heiloo
3. mw. E. de Jong, namens de Stichting Heilloze Weg.
4. dhr. R. vd Wal, namens de Heilooze Ondernemers Federatie
5. mw. M. Zandvliet, namens diverse bewonersgroepen

(zie bijlagen voor de inspraakreactie)

05. Inventarisatie van sprekers over hamerstukken

- Bij punt 12, BP Kennemerstraatweg zullen de fracties van Heiloo Lokaal en de NCPN een stemverklaring geven.

06.a. Ingekomen stukken

Akkoord.

06.b. Behandelde en verzonden stukken

Akkoord.

06.c. Lijst van ingekomen stukken ter kennisname aan de raad

Mw. Meriwani vraagt speciale aandacht voor het advies van B&W over de afsluiting van de Vennewatersweg. Is zeer informatief voor de raad voor toekomstige afsluitingen. Verder akkoord.

HAMERSTUKKEN

07. Benoeming commissie geloofsbrieven

De raad besluit

1. Te benoemen als commissie geloofsbrieven voor toelating nieuwe leden van de gemeenteraad Heiloo, na de verkiezingen van 21 maart 2018:
 - Mevrouw C.W.M. Konijn
 - De heer E.M.I. ten Hacken
 - De heer T.A.P.H. Valkering
2. De heer E.M.I. ten Hacken te benoemen als voorzitter van de commissie geloofsbrieven.

Unaniem aangenomen

08. Besteding financiële vergoeding raadsfracties over 2017

De raad besluit

1. de besteding van de financiële vergoeding van de fracties over het kalenderjaar 2017 vast te stellen;
2. de volgende voorschotten te verlenen voor de vergoedingen van de raadsfracties voor het eerste kwartaal van 2018:

– Heiloo- 2000	€ 312,50
– VVD	€ 312,50
– D66	€ 592,82
– Heiloo Lokaal	€ 217,33
– CDA	€ 312,50
– PvdA	€ 312,50
– NCPN	€ 312,50
– E.66	geen

Unaniem aangenomen

09 Beleidsplan schuldhulpverlening 2018-2021 Heiloo

De raad besluit:

1. Het beleidsplan schuldhulpverlening 2018-2021 vaststellen

Unaniem aangenomen

10. GGD HN Zienswijze oprichten coöperatie

De raad besluit

1. In te stemmen met het inbrengen van geen wensen en bedenkingen over het oprichten van een coöperatie door GGD Hollands Noorden
2. Deze zienswijze door middel van bijgevoegde brief aan het Algemeen Bestuur van de GGD HN kenbaar te maken.

Unaniem aangenomen

11. RUD NHN zienswijze Masterplan ICT

De raad besluit

1. In te stemmen met de Kaderbrief 2019 RUD NHN, Actualisatie begroting 2018 - eerste begrotingswijziging 2018 en het Masterplan ICT van de RUD NHN
2. In te stemmen met het voorgenomen AB besluit Masterplan ICT met inachtneming van de zienswijze
3. Deze zienswijze door middel van bijgevoegde brief aan het dagelijks bestuur van de RUD NHN kenbaar te maken.

Unaniem aangenomen

12. Bestemmingsplan Kennemerstraatweg 143

De raad besluit

1. In te stemmen met de inhoud van de reactienota zienswijzen Kennemerstraatweg 143;
2. Het bestemmingsplan Kennemerstraatweg 143 (NL.IMRO.0399.bpkennstraatweg143-0401) ongewijzigd vast te stellen overeenkomstig het raadsvoorstel;
3. Op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen ten behoeve van het bestemmingsplan Kennemerstraatweg 143;
4. Overeenkomstig artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan digitaal bekend te maken, te publiceren in de Uitkijkpost en de Staatscourant alsmede in papieren vorm beschikbaar te stellen en een gedurende een periode van zes weken vrij te geven voor beroep.

Aangenomen met twee stemverklaringen

- De fractie van de NCPN is tegen het voorstel, zoals toegelicht in de commissie OR.
- De fractie van Heiloo Lokaal is tegen, omdat men wil vasthouden aan eerder vastgesteld beleid en eerder genomen besluiten van de raad. Aanpassing kan alleen met goede onderbouwing en dat is nu niet het geval volgens de fractie.

BESPREEKSTUKKEN

13. Bestemmingsplan Noordergeestkerk

De raad besluit:

1. In te stemmen met de inhoud van de reactienota zienswijzen Noordergeestkerk;
2. Het bestemmingsplan Noordergeestkerk (NL.IMRO.0399.Noordergeestkerk-0401) gewijzigd vast te stellen overeenkomstig het raadsvoorstel;
3. Overeenkomstig artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan digitaal bekend te maken, te publiceren in de Uitkijkpost en de Staatscourant alsmede in papieren vorm beschikbaar te stellen en een gedurende een periode van zes weken vrij te geven voor beroep.

Voor: CDA, Heiloo2000, E.66, VVD, D66, PvdA (15)

Tegen: Heiloo Lokaal, NCPN (4)

Motie 14-1 (AANGENOMEN)

Ingediend door CDA, Heiloo2000, E.66

Voor: CDA, Heiloo2000, E.66, VVD, D66 (13)

Tegen: Heiloo Lokaal, PvdA , NCPN (6)

Toegang en bevoorrading installatiebedrijf Hachmang

De raad, gehoord de beraadslagingen,
Constaterende dat

- Het installatiebedrijf Hachmang het parkeerterrein Vinkenbaan nodig heeft voor de bedrijfsvoering, met name de bevoorrading van het bedrijf;
- Bij de uitwerking van het ontwikkelplan Noordergeestkerk voor wat betreft de bevoorrading van het installatiebedrijf al rekening is gehouden met een draaicirkel voor voertuigen van 12 meter of korter;
- Dat in de nieuwe situatie geen "rondje" meer kan worden gemaakt, maar achteruit moet worden gereden met de vrachtwagens en werkbussen over een afstand van minstens 50 a 60 meter;
- Dat hierdoor een onveilige situatie ontstaat op het terrein.

Overwegende dat:

- Het bevoorraden van het installatiebedrijf Hachmang met grotere vrachtwagens en werkbussen met aanhanger ordentelijk en veilig moet kunnen blijven plaatsvinden.

De raad, verzoekt het college

- Om nogmaals - in overleg met het installatiebedrijf Hachmang – en aansluitend daarop ook met omwonenden- na te gaan hoe een veilige en ordentelijke verkeersafwikkeling van het bevoorradings- en werkverkeer van het bedrijf kan worden gegarandeerd in de nieuwe situatie na de woningbouwontwikkeling op het terrein Noordergeestkerk.
- Bij de gesprekken met Hachmang – en aansluitend daarop ook met omwonenden- ook te bespreken of een andere toegangsdeur aan de "noordzijde" niet een veel betere oplossing is, mede voor de veiligheid van voetgangers en kinderen. De daardoor vervallen drie parkeerplaatsen aan de "noordzijde" kunnen dan gecompenseerd worden aan de "zuidzijde".

Opmerking :

*In het dictum van het besluit (punten 1 en 2) is tijdens de bespreking toegevoegd de zin
– en aansluitend daarop ook met omwonenden –*

Motie 14-2 (VERWORPEN)

Ingediend door Heiloo Lokaal

Voor: Heiloo Lokaal en NCPN (4)

Tegen: Heiloo2000, VVD, CDA, D66, PvdA, E.66 (15)

De raad,

Constaterende dat

- Omwonenden zich niet kunnen vinden in het voorliggende bouwplan.
- Er nog geen visie voor het totale gebied is neergelegd.
- Het loodgietersbedrijf van de firma Hachmang na realisatie van het parkeerterrein teveel hinder gaat ondervinden van de nieuwe situering.
- Er stedenbouwkundig geen onderbouwing is gegeven die realisatie van de 5 extra woningen noodzakelijk acht.

De raad verzoekt het college,

- Om aan de slag te gaan met de realisatie van de 10 huurwoningen op het perceel van de voormalige Noordergeestkerk en de realisatie van de 5 extra huurwoningen aan te houden totdat KennemerWonen een visie voor het totale gebied heeft ontwikkeld
- De te ontwikkelen totaalvisie ter bespreking voor te leggen aan de commissie OR.

Motie 14-3 (VERWORPEN)

Ingediend door D66

Voor: CDA, D66, E.66 (6)

Tegen: Heiloo2000, VVD, Heiloo Lokaal, PvdA, NCPN (13)

De raad,

Gehoord de beraadslagingen,

Overwegende dat

- Tijdens de bespreking van het concept-bestemmingsplan Noordergeestkerk op 21 juni 2017 in de commissie Openbare Ruimte na het inspreken van mw. Konst en dhr Duijnmaijer van diverse kanten werd aangedrongen om het plan vooral aan de kant van de Vinkenbaan nog eens goed te bekijken;
- na de toezegging van de ph Opdam om de zienswijzen van de sprekers serieus te nemen de commissie vond dat het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage kon worden gelegd;
- tijdens de advisering over het vast te stellen bestemmingsplan in de commissie Openbare Ruimte op 12 februari 2018 de sprekers Duijnmaijer, Negenman, Van Baarsen en Hachmang benadrukten dat een integrale visie voor het gebied inclusief Vinkenbaan en de Gouwe Boom van groot belang is;
- het argument van Kennemer Wonen dat een plan voor het gehele gebied 5 jaar zou betekenen en dat daardoor de realisatie van sociale woningbouw aanmerkelijk zou vertragen voor de commissie zwaarwegend was;
- de argumenten van de omwonenden van de Noordergeest locatie voor een integrale visie voor het gebied inclusief Vinkenbaan en de Gouwe Boom echter niet minder zwaarwegend zijn en dat de ontwikkeling van een plan voor de Noordergeestkerk bij lange na geen vijf jaar heeft geduurd.

De raad verzoekt het college er bij Kennemer Wonen zeer nadrukkelijk op aan te dringen dat Kennemer Wonen snel (bijvoorbeeld binnen een half jaar) met een integraal plan voor dit gebied komt uitgaande van de nu voorgenomen ontwikkeling van het gebied Noordergeestkerk dat daar dus tevens geheel in past.

14. Verkeersbeleid Heiloo 2018-2030

De fracties van D66 en NCPN hebben niet deelgenomen aan de beraadslagingen en stemming bij dit agendapunt. Het voorstel werd door beide fracties niet rijp geacht voor besluitvorming.

Amendement 15-1 (AANGENOMEN)

Ingediend door E.66

Voor: E.66, Heiloo2000, VVD, CDA (11)

Tegen: Heiloo Lokaal, PvdA (5)

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

De tekst op pagina 44 in hoofdstuk 8.2 2de deel aan te vullen met:
Maatregelen om een maximum snelheid van 30 km te bewerkstelligen die geen grote technische aanpak vereisen, zoals bv verbodsborden of straatjuwelen, kunnen nog in 2018 genomen worden.

Overwegende dat:

- in hoofdstuk 8.2 staat dat de herinrichting van de Stationsweg en de Kerkelaan pas na het gereedkomen van de Afslag A9 en niet gelijktijdig met de realisatie van de spoorwegonderdoorgang kan worden aangepakt
- Dat dit nog jaren kan gaan duren
- dat de Kerkelaan al beloften zijn gedaan bij de reconstructie van de Westerweg
- dat beide straten het mogelijk ook zwaar te verduren krijgen tijdens de realisatie van de spoorwegtunnel
- dat bekend is dat relatief eenvoudige maatregelen (bv een verbodsbord voor vrachtauto's) al veel problemen oplossen.
- dat de zgn Denktank hier goede voorbeelden voor heeft.

Amendement 15-2 (AANGENOMEN)

Ingediend door E.66

Voor: E.66, Heiloo2000, VVD, CDA (11)

Tegen: Heiloo Lokaal, PvdA (5)

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Op pagina 46 onder punt 8.8:

-de zin te schrappen van 'Om alle functies ...' tot en met ...dat voldoet aan de inrichtingsprincipes van Duurzaam Veilig'.

-Deze zin te vervangen door:

'Het integrale ontwerp voor de herinrichting van de Vennewatersweg zal voldoen aan de inrichtingsprincipes van Duurzaam Veilig.

Overwegende dat:

De zin niet kan blijven staan, omdat het integrale ontwerp niet gelijktijdig met het verkeersbeleid aan de raad is voorgelegd.

Amendement 15-3 (VERWORPEN)

Ingediend door E.66

Voor: E.66 (1)

Tegen: heiloo2000, VVD, CDA, Heiloo Lokaal, PvdA (15)

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Toevoegen op pagina 49, punt 8.14:

De plek voor autodelen of snelladen zal in ieder geval niet gezocht worden aan de oostzijde van de A9.

Overwegende dat:

- de oostelijke verbindingsweg gaat ten koste van het natuurgebied ten oosten van de Afslag A9
- een verdere aantasting van dit gebied hier is onwenselijk.

De raad besluit:

1. het Verkeersbeleid Heiloo 2018-2030 vast te stellen, met inachtneming van de aangenomen amendementen, inhoudende dat :

- De tekst op pagina 44 in hoofdstuk 8.2 2de deel aangevuld wordt met:

Maatregelen om een maximum snelheid van 30 km te bewerkstelligen die geen grote technische aanpak vereisen, zoals bv verbodsborden of straatjuwelen, kunnen nog in 2018 genomen worden.

- Op pagina 46 onder punt 8.8, de zin 'Om alle functies ...' tot en met ...dat voldoet aan de inrichtingsprincipes van Duurzaam Veilig' te schrappen. En deze zin te vervangen door:

'Het integrale ontwerp voor de herinrichting van de Vennewatersweg zal voldoen aan de inrichtingsprincipes van Duurzaam Veilig.

2. de extra middelen voor het Verkeersbeleid Heiloo 2018-2030 en bijbehorende begrotingswijziging vast te stellen;
3. kennis te nemen van het verkeersmaatregelenpakket “de terugvaloptie”.

Voor: Heiloo2000, VVD, CDA, Heiloo Lokaal, E.66 (14)

Tegen: PvdA (2)

Kanttekeningen:

- De fractie van Heiloo Lokaal is tegen besluitpunt 2
- De fractie van E.66 is tegen besluitpunt 3.

Motie 15-4 (AANGENOMEN)

Ingediend door CDA, VVD, Heiloo2000, E.66

Voor: Heiloo2000, VVD, CDA, E.66 (11)

Tegen: Heiloo Lokaal, PvdA (5)

Verkeersplan 2018 (Actieve wegmarkering zebrapaden)

De raad,

Gehoord de beraadslagingen,

Constaterende dat:

- Het verkeersplan nadrukkelijk ruimte geeft aan voetgangers en fietsers;
- Veiligheid speciaal voor die doelgroep prioriteit heeft;
- Er in Heiloo vele zebrapaden zijn, die bij donker en/of slecht weer beperkt verlicht zijn;

Overwegende dat:

- De technische ontwikkelingen met LED-verlichting en actieve markering zeer snel gaan;
- Het een gemiste kans is om bij de uitvoering van dit Verkeersplan deze ontwikkelingen niet te benutten;
- Het gewenst is de technische mogelijkheden van actieve wegmarkering bij zebrapaden te onderzoeken en in de op te stellen uitwerking van de verkeersmaatregelen mee te nemen en – voorzien van de budgettaire gevolgen – aan de raad voor te leggen.

De raad roept het college op:

De technische mogelijkheden van actieve wegmarkering bij zebrapaden te onderzoeken en in de op te stellen uitwerking van de verkeersmaatregelen mee te nemen en – voorzien van de budgettaire gevolgen – aan de raad voor te leggen.

Motie 15-5 (AANGENOMEN)

Ingediend door CDA, VVD, Heiloo2000, E.66

Voor: Heiloo2000, VVD, CDA, E.66 (11)

Tegen: Heiloo Lokaal, PvdA (5)

Verkeersplan 2018 (Campagne ‘Heiloo West goes West’)

De raad,

Gehoord de beraadslagingen,

Constaterende dat:

- Op 3 juli tijdens de Algemene Beschouwingen reeds speciale aandacht is gevraagd voor het verkeer dat zich dagelijks door de Kerkelaan en de Stationsweg wurmt, waarbij de is vraag opgeworpen op welke wijze het ‘gedrag’ van de automobilist kan worden beïnvloed.
 - Vele inwoners die vanuit Heiloo-West (bijv. het Malevoort) naar de binnenstad van Alkmaar willen, geneigd zijn via de Stationsweg of de Kerkelaan naar Alkmaar te rijden.
 - Het een feit is dat de reistijd naar de ringweg van Alkmaar (ter hoogte van De Meent) via de Hoeverweg exact even lang is (zie routenet.nl).
 - De gedane oproep aan het college om op korte termijn een publiekscampagne met bijbehorende bewegwijzering te starten onder het motto: “Heiloo-West goes West” geen gevolg heeft gekregen;
- Overwegende dat:

- De aandacht bij het nieuwe Verkeersplan zich vooral concentreert op rekenmodellen en verkeerskundige kaders.
- Dit onverlet laat de mogelijkheid ook te kiezen voor een pragmatische aanpak, die direct ter hand kan worden genomen en waarmee de Kerkelaan en de Stationsweg worden ontlast.
- Een communicatie- en gedragscampagne ook noodzakelijk is met het oog op de afsluiting van de Vennewatersweg in 2019.

De raad roept het college op:

Start op korte termijn (uiterlijk 1 mei 2018) een communicatie- en gedragscampagne met bijbehorende bewegwijzering onder het motto: "Heiloo-West goes West"!

Motie 15-6 (AANGENOMEN)

Ingediend door E.66

Voor: Heiloo2000, VVD, CDA, E.66 (11)

Tegen: Heiloo Lokaal, PvdA (5)

Verkeersplan Heiloo 2018 – 2030 Voortbestaan Denktank

De raad,

Gehoord de beraadslagingen,

Overwegende dat

- de belangengroepen verenigd in de zgn Denktank hebben laten zien een volwaardige gesprekspartner te zijn in het tot standkomen van het verkeersplan van Heiloo
- dat het aannemen van het Verkeersplan 2018 – 2030 niet het einde betekent voor de samenwerking tussen de gemeente en de belangengroepen
- dat er in ieder geval nog zeker 3 maanden hard gewerkt zal moeten worden om de noodzakelijke maatregelen, evt te ondervangen in een scenario, te benoemen en te berekenen
- de belangengroepen nog vertrouwen moeten krijgen in het nut van 'steeds monitoren' en dat
- de belangengroepen nog vertrouwen moeten krijgen dat ze bij gebleken problemen of bij het niet nakomen van afspraken door de gemeente de gemeente hierop aan kunnen spreken.

De raad verzoekt het college

- een meer permanente Denktank te faciliteren
- deze denktank de mogelijkheid te geven ongevraagd advies te geven.
- deze denktank in ieder geval tot na de realisatie van de Afslag A9 in stand te houden.

15. Verordening commissie bezwaarschriften

Amendement 12-1 (AANGENOMEN)

Ingediend door D66, met steun van Heiloo Lokaal.

Voor: D66, heiloo Lokaal, VVD, CDA, PvdA, NCPN, E.66 (15)

Tegen: Heiloo2000 (4)

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

1. In de verordening aan artikel 2a een vierde lid toe te voegen luidende:
'De commissie bepaalt of er sprake is van een situatie als bedoeld in het derde lid.'
2. De titel van artikel 2a "Gevallen waarin de commissie niet hoort en adviseert" te vervangen door:
'Gevallen waarin de commissie niet adviseert'
In de regel daaronder de woorden 'hoort en' schrappen
3. In artikel 10, vierde lid wordt 'artikel 7.3, tweede lid,' vervangen door 'artikel 7.3'
4. In artikel 18 een derde lid toe te voegen luidende:
'De commissie wordt geïnformeerd over het door het bestuursorgaan genomen besluit.'

Overwegende dat:

Ad 1: In de voorgestelde verordening wordt de beoordeling of een bezwaar 'kennelijk niet ontvankelijk' of 'kennelijk ongegrond' niet meer door de onafhankelijk commissie gedaan maar door

de ambtelijk secretaris.

Deze functionaris is tevens in dienst van en staat onder het gezag van het orgaan waartegen het bezwaar is ingediend.

Hierdoor ontstaat een situatie van 'de slager keurt zijn eigen vlees' en de commissie zelf wordt daar niet bij betrokken.

Dit mag niet verward worden met bezwaarprocedures zonder een (onafhankelijke) adviescommissie of bij het nemen van een beslissing op bezwaar nadat het advies van de commissie is uitgebracht. In die gevallen is het mogelijk dat een ambtenaar, niet zijnde degene die de bestreden beschikking heeft afgegeven, de beslissing op bezwaar neemt.

Een ander punt is dat de beoordeling van 'kennelijk ongegrond' niet altijd zo eenvoudig is wat uit de jurisprudentie blijkt (zie voorbeeld).

Zie daarnaast ook de ingekomen stukken 13 en 13a met uitspraken 'niet ontvankelijk' door de Afdeling rechtspraak en niet door de ambtenaar van staat (secretaris van Afdeling).

Conclusie: de bevoegdheid van advisering in deze situaties behoort een zaak van de adviescommissie en niet van de ambtelijk secretaris te zijn.

Ad 2: Het horen (hoorzitting) wordt al geregeld in artikel 10 van de verordening dat naar artikel 7.3, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht verwijst. Het horen ook in artikel 2a opnemen is dubbelop en overigens niet volledig.

Ad 3: Het artikel 7.3 van de Algemene wet bestuursrecht kent geen tweede lid (meer), wel de subs a t/m e.

Het gehele artikel 7.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

Ad 4: Het verdient aanbeveling om de beslissingen op bezwaar van of namens het college van BenW naar de commissie terug te koppelen zodat de commissie kennis kan nemen van de overwegingen van het college bij de beslissingen op bezwaar.

De opmerking dat de secretaris in de praktijk dat al doet is geen reden om dat uit de regeling te schrappen. Vandaar het voorstel om dit in de regeling te laten staan.

Kanttekeningen:

De fracties van het CDA en de VVD zijn tegen besluitpunten 1 en 2 en voor besluitpunten 3 en 4.

De raad besluit

De Verordening commissie bezwaarschriften Heiloo 2018 vaststellen, met inachtneming van het aangenomen amendement, inhoudende dat ;

1. In de verordening aan artikel 2a een vierde lid wordt toegevoegd luidende:
'De commissie bepaalt of er sprake is van een situatie als bedoeld in het derde lid.'
2. De titel van artikel 2a "Gevallen waarin de commissie niet hoort en adviseert" wordt vervangen door: *'Gevallen waarin de commissie niet adviseert'*
In de regel daaronder de woorden 'hoort en' schrappen
3. In artikel 10, vierde lid '*artikel 7.3, tweede lid,*' wordt vervangen door '*artikel 7.3*'
4. In artikel 18 een derde lid toe te voegen luidende:
'De commissie wordt geïnformeerd over het door het bestuursorgaan genomen besluit.'

16. Motie vreemd aan de agenda Weerstandsratio (VERWORPEN)

Ingediend door PvdA

Voor: PvdA, Heiloo lokaal, D66, NCPN, E.66 (9)

Tegen: heiloo2000, VVD, CDA (10)

Financiële borging ondergrens weerstandsratio gemeente Heiloo.

De raad,

Constaterende dat

•De raad op 14 juni 2010 unaniem heeft besloten dat in Heiloo de weerstandsratio volgens de NARIS-methode minimaal 1,2 is;

•In de programmabegroting 2018, de weerstandsratio 1,25 is;

- In het Besluit BUCH verbeterplan, d.d. februari 2018, "Samen naar beter", voor 2018 een extra investering door de gemeente Heiloo van ca € 1,6 miljoen wordt gevraagd;
- Vooralsnog tot 2022 voor de gemeente Heiloo, een extra bijdrage in de BUCH organisatie van ca. € 4 miljoen is opgenomen;
- De komende jaren aanzienlijke bedragen nodig zijn voor de afslag A9, Vennewaterwegspoortunnel, bovenwijkse voorzieningen ect;
- Nu al voor € 52.200.000 aan leningen op de balans staat;
- Het van evident belang is dat de financiële positie gezond is.

De raad roept het college op

- Strak te monitoren én te borgen dat volgens de NARIS-methode, de vastgestelde weerstandsratio tenminste 1,2 is;
- De raad via de commissie Bestuurlijke Zaken, ieder kwartaal een overzicht te verstrekken over de weerstandsratio.

17. Motie vreemd aan de agenda Motie van Treurnis (VERWORPEN)

Ingediend door D66

Voor: D66, PvdA, NCPN (5)

Tegen: Heiloo2000, VVD, CDA, Heiloo Lokaal, E.66 (14)

Motie van treurnis en hoop op beter

De raad,

Gehoord de beraadslagingen,

Overwegende dat

- Bij het besluit op 24 juni 2015 tot instelling van GR werkorganisatie BUCH in een tweetal moties onder meer is afgesproken dat de voor de inwerkingtreding van de nieuwe organisatie de best presterende BUCH-gemeente per item de norm moet zijn voor de overige drie gemeenten en voor de fusieorganisatie;
- het tweede punt de afspraak betreft dat jaarlijks inzicht wordt verschaft waarvoor het begrote besparingspotentieel wordt ingezet;
- herhaaldelijk is gezegd dat de raad vroegtijdig geïnformeerd dient te worden als iets mis dreigt te gaan zodat bijsturing door de raad nog mogelijk is en niet pas op het moment dat aanvullend krediet wordt gevraagd;
- aan al die uitgangspunten en afspraken niet is voldaan: de kwaliteit van de dienstverlening is achteruitgegaan, van financiële besparing geen sprake is en vroegtijdig informeren achterwege is gebleven;
- de extra kosten voor Heiloo van 2018 – 2021 ruim vier miljoen bedragen, terwijl voor 2016- 2019 reeds een aanzienlijk bedrag voor de ICT implementatie beschikbaar is gesteld;
- er voor een organisatie die meer kost en minder dienstverlening biedt dan daarvoor, eigenlijk maar twee opties zijn: of de organisatie opheffen en terugkeren naar de vorige situatie, of het management (directie en bestuur) vervangen door een management met de juiste competenties;
- we ons realiseren dat dergelijke oplossingen in Heiloo niet bespreekbaar zijn en dat liever met extra geld geprobeerd zal worden de problemen 'op te lossen' wat mogelijk ten laste komt van de voorzieningen en hogere lasten/belastingen voor de inwoners zal gaan betekenen

De raad spreekt zijn treurnis uit over uitvoering door en het gevoerde beleid t.a.v.de BUCH maar hoopt op beter zodat de dienstverlening voor de inwoners van Heiloo weer op peil komt en niet duurder zal worden.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Heiloo in de openbare raadsvergadering van maandag 14 mei 2018

De heer R. Vennik
griffier

De heer T.J. Romeyn
voorzitter

Van deze vergadering is een geluidsverslag gemaakt. Dit verslag is na ongeveer 10 werkdagen te beluisteren via de website www.heiloo.nl /iBabs bij de desbetreffende vergaderdatum. U kunt dit verslag doorzoeken op agendapunt en (daarbinnen) ook per spreker.

Voor meer informatie over de besluitenlijst kunt u terecht bij de griffie van de raad van de gemeente Heiloo: telefoonnummer 072-535 67 92 of griffie@heiloo.nl.

CONCEPT