

BESPREEKNOTITIE

Aan de raad van de gemeente Heiloo
Van D66 Heiloo
Bespreken in commissie Openbare Ruimte, 22 mei 2019
Uitnodigen Ph M.R. Opdam
Datum 28 april 2019

Betreft **Petitie en ingezonden brieven van bewoners van de Hoogeweg (brieven 10 a t/m 10 h ingekomen stukken raad 1 april 2019) inzake bezwaren reconstructie Vennewatersweg**

Aanleiding

In de gemeenteraad van 8 oktober 2018 is de verkeerstudie Vennewatersweg behandeld en het raadsvoorstel aangenomen om met betrekking tot de reconstructie van de Vennewatersweg te kiezen voor de versoberde uitwerking van variant 14a.

Probleem

Uit de ingezonden brieven (nummers 10, 10a en 10b van de ingekomen stukken raad 1 april 2019) van de bewoners van de Hoogeweg blijkt dat zij zeer teleurgesteld zijn en forse kritiek hebben op:

- 1. De keuze voor variant 14a (ondanks eerdere bestuurlijke toezeggingen en het huidige bestemmingsplan Zuiderloo)**
- 2. De betrokkenheid van bewoners bij het ontwikkel- en besluitvormingsproces**
- 3. De communicatie met de bewoners**

1. De keuze voor variant 14a

Volgens de bewoners is variant 14a in strijd met het huidige bestemmingsplan Zuiderloo, waar in de toelichting duidelijk wordt vermeld dat de nieuwbouw direct op de Vennewatersweg ontsloten zal worden. Een ontsluiting van (een deel van) het verkeer uit Zuiderloo op de Hoogeweg is voor de bewoners van de Hoogeweg onacceptabel. De bewoners van de Hoogeweg is jarenlang een fietsstraat in het vooruitzicht gesteld.

Ook de geplande rotonde op de Hoogeweg achten de bewoners onacceptabel vanwege de gevolgen voor de veiligheid op de Hoogeweg als fietsstraat. Met een rotonde ter hoogte van de Hoogeweg op de Vennewatersweg kan oost/west verkeer via de Hoogeweg (en de Heerenweg) vrij van en naar het centrum rijden. Men vreest er daarbij voor dat ook Zandzoom in de toekomst via de Hoogeweg met het centrum verbonden wordt. Daarnaast worden veel extra verkeersbewegingen op de Hoogeweg verwacht door de voorgenomen aanpassingen aan de verkeercirculatie in Heiloo (beperking verkeer Stationsweg/Zevenhuizerlaan) en de intensivering van het verkeer aan de zuidkant van de Kennemerstraatweg als gevolg van de aansluiting A9.

Op de Hoogeweg wordt nu deels een fietsstraat en deels een woonstraat aangelegd tot groot ongenoegen van bewoners die op de Hoogeweg wonen of zijn gaan wonen, in de veronderstelling dat de gehele Hoogeweg een fietsstraat zou worden.

2. De betrokkenheid van bewoners bij het ontwikkel- en besluitvormingsproces

Door de bestuurlijke toezeggingen die in het verleden aan de bewoners van de Hoogeweg zijn gedaan, de varianten die oorspronkelijk in het rapport Goudappel Coffeng zijn uitgewerkt, voelen de bewoners van de Hoogeweg zich overvallen door het opduiken van recentelijk nieuw toegevoegde varianten, waarvan 14a nu is gekozen als voorkeursvariant. Bewoners zijn niet in het ontwikkelproces en de voorbereiding van het besluit meegenomen noch hierover in eerdere stadia geïnformeerd.

3. De communicatie met de bewoners

De 36 bewoners van de Hoogeweg hebben in reactie op het raadsbesluit met de keuze voor variant 14a op 13 november 2018 persoonlijk een petitie aan wethouder Opdam aangeboden (brief 10b d.d. 8 november 2018 ingekomen stukken raad 1 april 2019), waarin zij hun bezwaren tegen dit besluit hebben verwoord. (Zie ook de brieven 10 en 10a).

Hoewel na indiening van de petitie het college binnen de daarvoor geldende termijn heeft geantwoord, duurde het toch nog een maand voordat de bewoners van de Hoogeweg een reactie kregen op de door hen aan de wethouder overhandigde petitie. Dit hebben de bewoners ervaren als een late reactie op een voor hen belangwekkende en met emoties beladen zaak.

In de brief d.d. 13 december 2018 (brief 10c ingekomen stukken raad 1 april 2019) heeft het college inhoudelijk op deze petitie gereageerd. Daarnaast werden de vertegenwoordigers van de bewoners Hoogeweg uitgenodigd voor een gesprek met de wethouder. Dit gesprek vond plaats op 22 januari 2019 (zie brief 10e, Verslag gesprek bewoners Hoogeweg met wethouder Opdam ingekomen stukken raad 1 april 2019). Aanvullende vragen van de bewonersgroep, die tijdens het gesprek werden gesteld, zijn in een brief van 13 februari 2019 door het college beantwoord (zie brief 10f ingekomen stukken raad 1 april 2019).

De raad is pas op de hoogte gesteld van de petitie van de bewoners van de Hoogeweg, de daaropvolgende briefwisseling en het gesprek door middel van het overzicht van de ingekomen stukken van de gemeenteraad van 1 april 2019. Hoewel de petitie van de bewoners al op 13 november 2018 is overhandigd aan wethouder Opdam, is de raad pas op 1 april 2019 daarover geïnformeerd, nadat de bewoners van de Hoogeweg de stukken in maart 2019 zelf hebben toegestuurd aan de griffie.

Doel bespreeknotitie

A: Wethouder Opdam te verzoeken in te gaan op de 3 aangegeven punten van kritiek van de bewoners van de Hoogeweg:

- 1. De keuze voor variant 14a (ondanks eerdere bestuurlijke toezeggingen en het huidige bestemmingsplan Zuiderloo)**
- 2. De betrokkenheid van bewoners bij het ontwikkel- en besluitvormingsproces tot nu toe**
- 3. De communicatie met de bewoners tot nu toe**

B: Met elkaar van gedachten te wisselen over mogelijkheden om de bewoners van de Hoogeweg tegemoet te komen op de drie voornoemde kritiekpunten:

1. Het ontwerp voor de reconstructie van de Vennewatersweg betreft een schetsontwerp dat nog in ontwikkeling is. De wethouder en ambtelijke specialisten hebben aangegeven dat er nog van alles mogelijk is en dat onderzocht wordt wat er gedaan kan worden in de reconstructie van de Vennewatersweg, om tegemoet te komen aan de zorgen en wensen van de bewoners van de Hoogeweg.
 - Wat zijn de recente ontwikkelingen t.a.v. de reconstructie Vennewatersweg?
 - In hoeverre kunnen de verzoeken van de bewoners worden verwerkt in de verdere uitwerking van het schetsontwerp reconstructie Vennewatersweg?
2. Hoe worden van de bewoners van de Hoogeweg bij dit proces Vennewatersweg betrokken?
3. Wat wordt er gedaan aan verbetering van de communicatie naar de bewoners inzake de ontwikkelingen Vennewatersweg?